



反對銷售稅大聯盟
Coalition Against Sales Tax

Sales Tax NoWay
銷售稅 齊反對

2395

財經事務及庫務局

「稅制改革」

敬啓者：

就「擴潤稅基 促進繁榮」諮詢提交回應文件

反對銷售稅大聯盟繼於 2007 年 3 月 31 日透過電郵，提交對上述諮詢文件的回應摘要後，現將有關的摘要全文及相關的補充文件附上，供 貴局長參考之用。對於在諮詢結束後始將補充文件送上，構成任何不便，謹此致歉。

肅此 商安

反對銷售稅大聯盟

(已簽署)

-----+----- 謹上

張麗娟 (秘書)

2007 年 4 月 2 日



反對銷售稅大聯盟
Coalition Against Sales Tax

GST No Way
銷售稅 齊反對

「擴濶稅基 促進繁榮
最佳方案齊商定」

諮詢

回應文件

商品服務稅動搖經濟基礎
香港無迫切需要擴濶稅基

2007年3月31日

目錄

回應摘要	P.3-4
壹、 引言	P.5
貳、 香港沒有需要為擴闊稅基進行稅制改革	P.5-6
參、 開徵商品及服務稅的理據並不合理	P.6-7
肆、 就擴闊稅基CAST有何建議	P.7-8
伍、 總結	P.8
附錄一：2006年9月香港珠寶鐘錶展覽會商品及服務稅問卷調查	P.9
調查摘要	P.11
引言	P.12
問卷調查背景	P.12
調查分析	P.13-18
結論	P.19
附註：進行問卷調查的市場研究顧問公司	
附註2：調查方式	
附註3：反對銷售稅大聯盟背景	
附註4：問卷調查結果	
附件1：問卷	P.20-22
附錄二：2006年9月香港珠寶鐘錶展覽會香港珠寶業銷售稅諮詢論壇	P.23-26

回應摘要：

1. 就開徵「銷售稅」，為政府增加財政來源的建議經過多年醞釀後，香港特別行政區政府財經事務及庫務局卒於 2006 年 7 月 18 日，推出題為「擴潤稅基、促進繁榮 - 最佳方案齊商定」諮詢文件，其內容除卻推介「商品及服務稅」為最佳的擴潤稅基方案之外，並無其他建議。
2. 建議的「商品及服務稅」方案會在進口層面向所有進入香港的商品徵收稅款和向提供予本地的服務徵收服務稅，其覆蓋面較之前曾披露的銷售稅更為廣闊，無論貧、富，基本生活、教育、醫療等生、老、病、死有關的服務和需求無一倖免。儘管諮詢文件有提出向低收入家庭及小企業提供舒緩和寬減措施，但有關建議仍然在社會各個階層引起極大的反響。
3. 於 2004 年夏季開始籌組的反對銷售稅大聯盟，早於 2005 年 3 月曾向財政司司長遞交一份題為：「商品及服務稅：蠶食香港優勢的稅種」的反對商品及服務稅立場書。可惜政府未有接納立場書的意見！
4. 由於新建議將會對香港批發及零售行業，以至相關的消費、服務行業會構成極大的衝擊，反對銷售稅大聯盟遂展開連串反對政府開徵「商品及服務稅」建議的工作，包括於 2006 年 8 月 6 日與自由黨聯手舉行「反對商品及服務稅大遊行」；又設立網站，進行問卷調查和舉辦論壇，收集各界對「商品及服務稅」以至擴潤稅基的意見。
5. 由於諮詢文件的建議對社會各行各業均會構成嚴峻的影響，並會波及從業員的生計，因此遊行吸引高級商品、報販、小販、飲食、美容以至娛樂等行業商會、商戶和從業員參加。
6. 而反對銷售稅大聯盟與珠寶行業合作，在 2006 年 9 月香港珠寶鐘錶展期間，委托獨立市場調查公司向參加展覽會的本地和海外參展商、買家進行的「商品及服務稅」意見問卷調查結果顯示，逾 75%受訪者反對香港開徵銷售稅；76%受訪買家及 82%的參展商均認為，開徵「商品及服務稅」會打擊他們的買貨意欲。
7. 及至 2006 年 12 月 5 日，政府宣佈，由於建議的「商品及服務稅」得不到市民大眾的支持，決定放棄推介「商品及服務稅」為擴潤稅基的主要建議。反對銷售稅大聯盟對政府的決定表示歡迎，認為政府是次能夠以民意為依歸，將會有利於經濟發展、社會和諧和政府的施政。
8. 可是，政府就有關諮詢發表的中期報告指出，期間所收到的意見絕大部分均認同“香港稅基過於狹窄和有擴潤的需要”，亦有建議政府選擇覆蓋面、影響面較細的新稅種，以減少對社會構成的衝擊。

9. 但反對銷售稅大聯盟在過去 9 個月進行行業諮詢所得的意見均認為：(一) 香港稅基絕不狹窄，因為除直接稅外，香港現時有多種間接稅和政府服務收費，為政府帶來相當穩定的收入，佔經營收入的一半；(二) 對於政府提出需要徵收「商品及服務稅」去解決人口老化問題日趨嚴重帶來的龐大醫療和福利開支需求，反對銷售稅大聯盟所得的意見認為這是個別的社會問題，應該透過個別政策，如醫療融資去解決；(三) 政府財政結構穩健，絕無結構性財赤的問題存在；(四) 香港經濟持續發展，就業人數屢創新高及薪金水平趨升，均有助稅網擴大；(五) 香港財政儲備不斷增加，外匯基金投資盈利撥歸政府庫房的比例有增加的空間和(六) 香港政府在 2006-2007 年錄得巨額盈餘，並預期未來 4 之年均會錄得可觀的盈餘，故政府完全沒有財政壓力需要開徵新稅種。
10. 總結反對銷售稅大聯盟諮詢所得的意見，是一致認為香港稅基並不狹窄，目前，以至在政府預測中期經濟將持續蓬勃發展的環境下，香港完全沒有迫切擴闊稅基的需要。而開徵任何新稅種，將會打擊香港今日成就賴以發展的簡單和低稅率的優勢，削弱香港的競爭力，影響香港的主要經濟支柱包括旅遊、貿易和商業的發展、中小企業的生存空間以至市民的生活質素。香港政府反而更應該善用目前的巨額盈餘，推出一些可以推動香港經濟長期持續發展的措施，才是最佳的方法。
11. 反對銷售稅大聯盟特別將諮詢期內就擴闊稅基和開徵「商品及服務稅」所得的意見，將其中部分加以整理，連同支持數據遞交與財經事務級庫務局，作為政府檢討稅制改革的參考資料。

壹、 引言

- 1.1 香港特別行政區政府於 2006 年 7 月 18 日就稅制改革發表題為「擴潤稅基、促進繁榮 - 最佳方案齊商定」的諮詢文件，就以開徵「商品及服務稅」為擴潤稅基最佳方法之建議進行為期 9 個月的公眾諮詢，直至 2007 年 3 月 31 日。
- 1.2 雖然諮詢文件表面是向公眾諮詢擴潤稅基的最佳方案，並強調擴潤稅基是不會「背離對香港經濟成就至關重要的低稅率稅制」，但諮詢文件以「商品及服務稅可以確保政府的收入基礎持續穩定，極有能力應付公共開支的需求」為理由，極力推介該稅種為唯一可行的擴潤稅基方法。此外，文件並沒有提出其他可以擴潤稅基的建議。
- 1.3 事實上，政府在 2001 年成立「稅基廣闊的新稅項事宜諮詢委員會」研究擴潤稅基的可行性後，政府有意開徵「銷售稅」的講法甚囂塵上，各界已經就有關稅項會引起的影響發表了詳盡的意見。而諮詢文件，已然就各政黨、各界和市民對「商品及服務稅」引發的問題作出回應，詳細提出一系列的舒緩和寬減措施。顯然，諮詢文件推出前政府已經進行了首階段的「諮詢」！
- 1.4 在 2004 年 7 月開始籌組的反對銷售稅大聯盟，早於 2005 年 3 月向財政司司長遞交一份題為：「商品及服務稅：蠶食香港優勢的稅種」的反對商品及服務稅立場書。可惜政府未有接納立場書的意見，在 2006 年 7 月推出新一輪的諮詢！
- 1.5 由於新建議將會對香港批發及零售行業，以至相關的消費、服務行業會構成極大的衝擊，反對銷售稅大聯盟遂因應文件的建議內容進行行業內的諮詢，和展開連串反對政府開徵「商品及服務稅」建議的工作。並表示會將收集所得的意見在諮詢期滿時，提交政府作參考之用。以下為反對銷售稅大聯盟在諮詢期內收集的部分意見。

貳、 香港沒有需要為要擴潤稅基而進行稅制改革

- 2.1 諮詢文件指香港現行稅基狹窄，過度倚賴直接稅、賣地收入和投資收益來應付開支的情況並不健康。其中直接稅“稅網”狹窄，340 萬就業人士當中僅得 120 萬人交薪俸稅；全港 75 萬家登記公司中，60%利得稅收入是來自 800 家企業。其次是賣地和投資收益會因政府無法控制的經濟情況轉變而大幅波動，令政府較難制訂長遠的計劃和作出投資決定，以維持香港經濟的增長及發展，也限制了政府管理公共財政的能力。
- 2.2 其次，文件指香港現行稅制沒有下調利得稅和薪俸稅的空間，無形中便不能維持香港的國際競爭力，令香港經濟無法持續增長，這樣香港就無法應付另一次突如其來的經濟逆轉。經濟周期有起有跌，下次經濟低迷時，財赤隨時比上次為多！加上

香港人口老化問題嚴重，將來在衛生和社會福利的開支會增加，如政府未能積穀防飢，屆時或許要借貸度日等。

2.3 不過，*反對銷售稅大聯盟*認為，香港稅基並不狹窄，因為香港有多三千多項政府費用、博彩稅、柴油稅、煙草稅、差餉地租、甚至印花稅等多項「間接稅」，絕大部分香港市民，包括中產和基層市民都已經對政府財政收入作出貢獻。

2.4 2006-07 年度政府修訂收入摘要顯示，年內收到的間接稅接近 800 億元，佔經營收入的 35%，細分為：

項目	收入（億元）	比例%
印花稅	234.00	10
博彩及彩票稅	121.00	5
飛機乘客離境稅	15.40	1
公共事業及各項收費	151.38	7
一般差餉	154.07	7
應課稅品稅項	67.84	3
車輛稅	43.87	2

2.5 香港經濟在亞洲金融風暴期間出現財政赤字，只是一個非周期性的經濟情況。政府目前的財政相當穩健，並無結構性財赤問題，又不像外國般要負擔大筆的國防和外交開支。加上香港的財政儲備不斷增加，估計在 2006/2007 年度結束是會達到 3700 億港元，外匯基金累計盈餘亦會超過 5000 億元。

2.6 在這樣的經濟環境底下，*反對銷售稅大聯盟*認為，只要政府能夠提高運作效率，做好節流措施，以每年平均 2000 多億元的庫房收入，來維持政府的日常運作，絕對是綽綽有餘，在這樣的經濟環境下，香港沒有需要進行稅制改革和擴潤稅基。

參、 建議開徵商品及服務稅的理據並不合理

3.1 打擊香港的「簡單和低稅制」競爭優勢

香港一向奉行簡單稅制，並藉此吸引海外企業來港。在多項世界研究機構有關競爭力的調查中，香港亦多次排在前列，其中一個吸引元素是香港的「簡單和低稅制」，其他包括香港的法制、人才等等。政府投資推廣署在 2006 年發表對 6000 多間外資駐港公司進行的調查也顯示，香港最吸引外商的營商因素也是「簡單稅制及低稅率」。而建議的商品及服務稅將會摧毀香港向來奉行的簡單和低稅率的優勢。

3.2 中小企業成本上升營商受嚴重打擊

香港企業數目當中超過 98% 都是中小企業，如果他們參加代徵商品及服務稅的話，則需要投資電腦設備和聘請人手負責，大部分中小企都沒有能力承擔龐大的投入和有關行政費。雖然政府建議是允許營業額在 500 萬元以下的企申請豁免，

惟稅項是在進口時徵收；倘若中小企不登記的話，即要自行消化該筆稅款！此舉勢將打擊中小企的競爭能力，會令大批企業需要倒閉。

3.3 香港經濟結構會受損

3.3.1 金融、物流、貿易及旅遊是香港四大經濟支柱產業，但建議的商品及服務稅方案會摧毀其中兩條半支柱 - 旅遊、貿易及物流。

3.3.2 旅遊業 - 香港之所以能成為亞洲首選旅遊城市之一，因為香港是一個購物天堂和美食天堂，而不是我們擁有著名文化遺產和的風景點。中央政府開放內地旅客來港自由行，帶動香港零售業在 2003 年「沙士」之後迅速復蘇。現時，多個東南亞國家和歐洲都向內地遊客開放，加上內地零售市場愈來愈成熟，香港如徵收商品及服務稅，肯定會打擊遊客在港的消費意欲，購物和美食天堂美譽肯定毀於一夕。

3.3.3 展覽業 - 香港現時是亞洲展覽之都，每年舉行的大型展覽和會議超過 100 個，估計展覽和會議業每年為香港帶來的展覽以外的間接收益達 190 億港元。在鄰近城市正積極發展展業的環境下，倘若再開徵商品及服務稅，香港的展覽之都地位堪虞。**反對銷售稅大聯盟**特別選擇在「九月香港珠寶鐘錶展覽會」期間，聘請獨立市場調查公司向參加盛會的參展商和買家進行了抽樣問卷調查，結果顯示七成半珠寶業界反對開徵銷售稅（有關結果見附錄一）。而珠寶業界在期間舉行的「香港珠寶業銷售稅諮詢論壇」上，亦認為商品及服務稅增加成本壓抑消費，因而反對（內容見附錄二）。

3.3.4 物流業 - 現時香港有許多產品是在內地進行 OPA 生產，產品可能要進出香港多次。雖然政府建議設立「保稅倉」減輕對商品及服務稅先徵後減帶來的不便，但還是要租金和會積壓資金。在愈來愈多貨物因香港貨櫃碼頭的處理費用高昂改由內地港口直接出口的趨勢下，商品及服務稅肯定會進一步打擊香港的物流業。

肆、對於擴潤稅基 CAST 有何建議

4.1 稅基不窄毋須擴潤 - 政府官員在諮詢期間呼籲反對開徵商品及服務稅的人士提交擴潤稅基的意見。但誠如回應文件第貳點內所述，**反對銷售稅大聯盟**認為，香港現時有多種間接稅和近 3000 種公共服務收費，所以稅基並不狹窄，因此沒有擴潤稅基的需要。

4.2 個別開支需求應以針對性措施解決 - 政府提出需要徵收「商品及服務稅」的其中一項理據為解決人口老化問題日趨嚴重帶來的龐大醫療和福利開支需求。但**反對銷售稅大聯盟**所得的意見認為，這是個別的社會問題，應該透過個別政策，如醫療融資去解決。雖然有意見認為醫療融資也會在社會上引起反響，但目前政府財政收入穩定、經濟表現理想、企業盈利穩定、失業率低企和僱員薪金趨升，反而是推行醫療融資的最佳時候。

4.3 政府財政結構穩健 - 香港過去出現的財政赤字是受到經濟不景和沙士帶來的經濟低潮之故，香港絕無結構性財赤的問題存在；加上政府已提前減赤，整體赤字以至經常帳均已提早於 2005/2006 年度回平衡，因此香港沒有必要在這樣穩健的財政環境下開新稅種。

4.4 經濟持續發展有助擴大稅網 - 數字顯示勞工市場持續好轉，就業人數屢創新高，在 2006 年底時就業人口接近 350 萬；加上經濟好轉，帶動薪金趨升。因此，若就業市場的勢頭能夠持續，預期將會令更多就業人士落入稅網。

4.5 進一步檢討外匯基金投資盈利分帳 - 雖然財政司司長在 2007/2008 年度的財政預算案中表示，由新財政年度開始會調整外匯基金投資回報的分帳。財政儲備在 2007 年的投資回報會按 7% 計算和加入最低回報保證，確保每年投資回報不低於外匯基金三年期票據在過往一年的平均孳息率。但**反對銷售稅大聯盟**認為，目前香港的外匯儲備豐厚，遠超過本地生產總值一半，因此有關的分帳方式可以進一步檢討。雖然現時外匯基金組合當中的貨幣基礎的投資收益不應收歸政府庫房，但累計盈餘及及財政儲備的盈利，應可全部撥歸庫房；這樣，每年撥歸庫房的收益就會增加一倍，以 2006 年投資收益逾千億港元計算，就可以增加 300 億元

4.6 中期財政收益穩定 - 財政司司長在 2007-2008 財政預算案中表示對香港經濟的中期前景充滿信心，估計 2008 年至 2011 年香港經濟可望每年平均增長 4.5%；每年的經濟盈餘由 200 億到 400 億元。基於政府每年的盈餘估算都過於保守來看，盈餘絕不止此數！因此，政府是完全沒有財政壓力需要開徵新稅種的。

伍、 總結

總結**反對銷售稅大聯盟**諮詢所得的意見，是一致認為香港稅基並不狹窄；目前，以至中期而言，在經濟將持續蓬勃發展的環境下，香港完全沒有迫切擴闊稅基的需要。

而開徵任何新稅種，將會打擊香港今日成就賴以發展的簡單和低稅率的優勢，削弱香港的競爭力，影響香港的主要經濟支柱包括旅遊、貿易和商業的發展、中小企業的生存空間以至市民的生活質素。

從政府的財政收入分析可以看見，只要香港經濟持續穩定發展，收入便會穩定上升。因此，政府反而應該善用目前的巨額盈餘，推出一些可以推動香港經濟長期持續發展的措施，令香港超高增值的經濟模式發展。與此同時，政府應該繼續謹慎理財，將公共開支佔本地生產總值的比例，控制在 20% 或一下；這些才是最佳的開源節流方法，對社會、市民均有利，更可促進社會和諧。

反對銷售稅大聯盟特別將諮詢期內就擴闊稅基和開徵「商品及服務稅」所得的意見，將其中部分加以整理，連同支持數據遞交與財經事務級庫務局，作為政府檢討稅制改革的參考之用



反對銷售稅大聯盟
Coalition Against Sales Tax

GST No Way
銷售稅 齊反對

附錄一

商品及服務稅問卷調查 九月香港珠寶鐘錶展覽會

反對銷售稅大聯盟

2006 年 10 月

目錄

調查摘要

- I. 引言
- II. 問卷調查背景
- III. 調查分析
- IV. 結論

附註

附註 1：進行問卷調查的市場研究顧問公司

附註 2：調查方式

附註 3：反對銷售稅大聯盟背景

附註 4：問卷調查結果

附件 1：問卷

調查摘要：

1. 反對銷售稅大聯盟委託獨立市場研究公司，於「九月香港珠寶鐘錶展覽會 2006」期間進行的商品及服務稅問卷調查結果顯示，逾 75%受訪者反對香港開徵銷售稅；76%受訪買家及 82%的參展商均認為，開徵銷售稅會打擊他們的買貨意欲。
2. 近 60%受訪買家表示，一旦香港開徵銷售稅，會到沒有銷售稅的城市採購；亦有逾 50%的參展商表示，會選擇到沒有銷售稅的城市參展；逾 75%的參展商更指出，開徵銷售稅會減少他們的盈利。
3. 問卷調查是委託獨立市場調查研究公司，於 2006 年 9 月 18 日至 23 日舉行的珠寶展期間，按本地及海外買家與參展商的人數，抽取合理比例進行，共訪問了 601 名參加人士，當中超過 75%受訪者反對香港實施銷售稅，約有 13%表示贊成，有 9%受訪者既不反對也不贊成，餘下 2%表示沒有意見。
4. 調查亦發現開徵銷售稅會打擊香港商務旅客的消費意欲，有 65%海外買家及參展商表示會減少在香港的消費。馬埔宜指出，結果反映開徵銷售稅會影響珠寶展覽會的參展與成交之餘，亦會影響香港的消費市場。
5. 有關開徵銷售稅會否影響香港珠寶業前景、營商環境及香港經濟長遠發展，高達 80%受訪者認為，開徵 5%的銷售稅會對香港的珠寶行業帶來負面影響，77%表示會影響香港的競爭力、形象和營商環境，亦有 56%受訪者表示會對香港經濟的長遠發展帶來負面影響。
6. 是次問卷調查對象乃參加「九月香港珠寶鐘錶展覽會 2006」的買家及參展商，受訪者來自世界各地，主要從事珠寶及鐘錶批發、零售及出口，其次是鑽石、寶石珍珠貿易商、生產商及供應商等。

I. 引言

財政司司長在七月中旬公布的「擴闊稅基、促進繁榮」諮詢文件，就開徵「商品及服務稅」（GST）進行為期 9 個月的公開諮詢。有關建議向香港各個經濟環節徵收 GST，不單將全港市民納入稅網，而且擴大至服務行業。

由多個商會和商號自發組成反對銷售稅大聯盟(大聯盟)認為，香港一旦開徵 GST，一定會打擊消費意欲，屆時香港整個批發、零售、餐飲和文娛等消費環節，旅遊業，甚至市民的生活質素和香港經濟均會受影響，大聯盟希望團結業界和廣大市民向政府表達全面的意見；大聯盟也同時希望政府能夠採取開放和客觀的態度進行全面和真正的諮詢，並能夠抱“以民為本”這目標，倘若諮詢結果反映大部分香港市民都反對開徵 GST 時就放棄有關建議。

II. 問卷調查背景

香港是全球主要貴重珠寶集散地之一，政府統計顯示，去年香港進口的貴金屬、珍珠及寶石首飾總值接近 180 億港元，而珠寶零售市場也相當龐大，每年零售總額達 150 億至 200 億港元；另外香港也是重要的鑽石轉口中心，每年經港轉口額達 100 億港元。由於政府建議的 GST 預計會影響珠寶進口、製造、出口及零售等各個行業，珠寶業界對該個稅項的憂慮不言而喻。

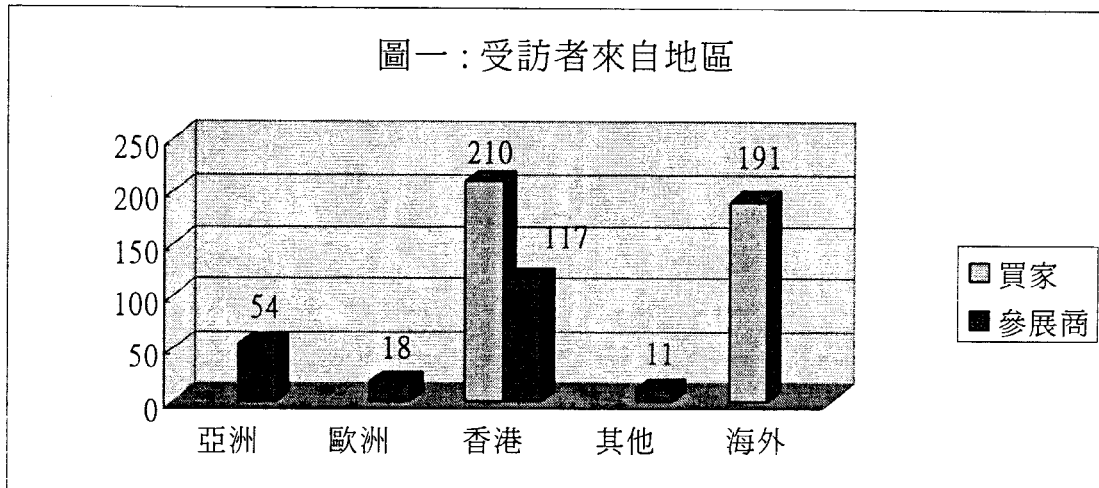
「九月香港珠寶鐘錶展覽會」(九月珠寶展)不單是全亞洲最具規模的同類型展覽，也是全球第三大的珠寶展，每年都吸引全球珠寶行業到訪和採購，九月珠寶展也是較少數可以作現場交易的展覽會，因此，參與該個展覽會的買家和參展商對開徵 GST 的意見會具相當的參考價值。大聯盟是次獲得「九月香港珠寶鐘錶展覽會」主辦單位支持於展覽會期間，向到場參加展覽的參展商和買家進行問卷調查，以蒐集本地、內地和海外珠寶業界對政府建議開徵的 GST 的意見。

III. 調查分析

大聯盟委託了獨立市場研究顧問「中亞市場研究顧問有限公司」，在「九月香港珠寶鐘錶展覽會 2006」上，分別在亞洲國際博覽館和灣仔香港會議展覽中心兩個展覽館，以問卷調查形式，按特定比例向參展商和買家進行蒐集有關香港開徵銷售稅的意見。

i. 在成功受訪的 601 名人士中，401 名為買家，當中香港和海外買家各佔一半，而參展商方面則過半數來自香港。(圖一)

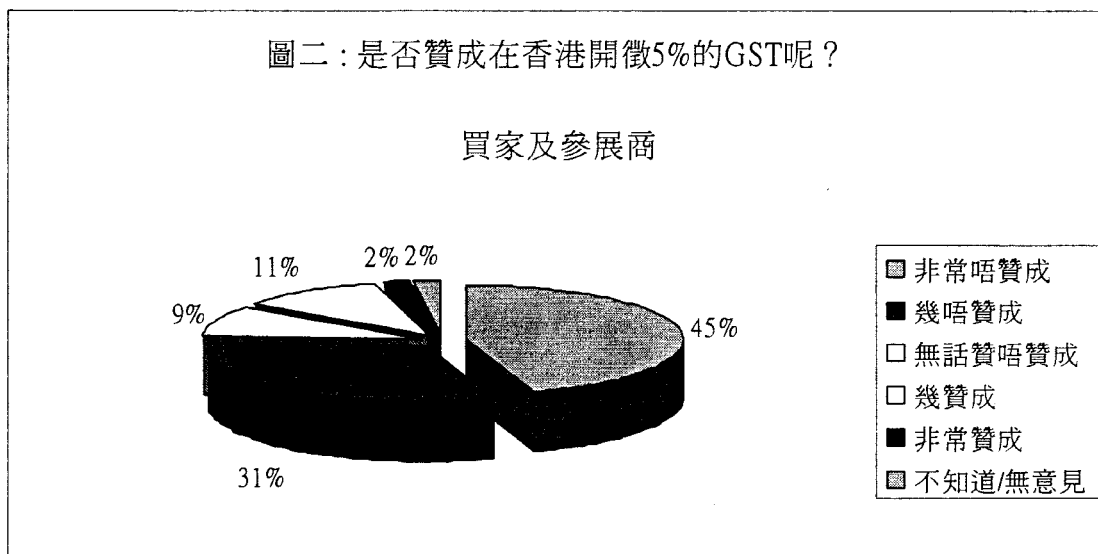
圖一：受訪者來自地區



ii. 調查顯示，逾 75%受訪者反對香港政府開徵 GST，當中 45%人士表示非常不贊成開徵 GST，31%人士表示不太贊成。但亦有 13%受訪人士贊成開徵 GST，有 9%受訪者既不反對也不贊成，餘下 2%表示沒有意見。(圖二)

圖二：是否贊成在香港開徵 5%的 GST 呢？

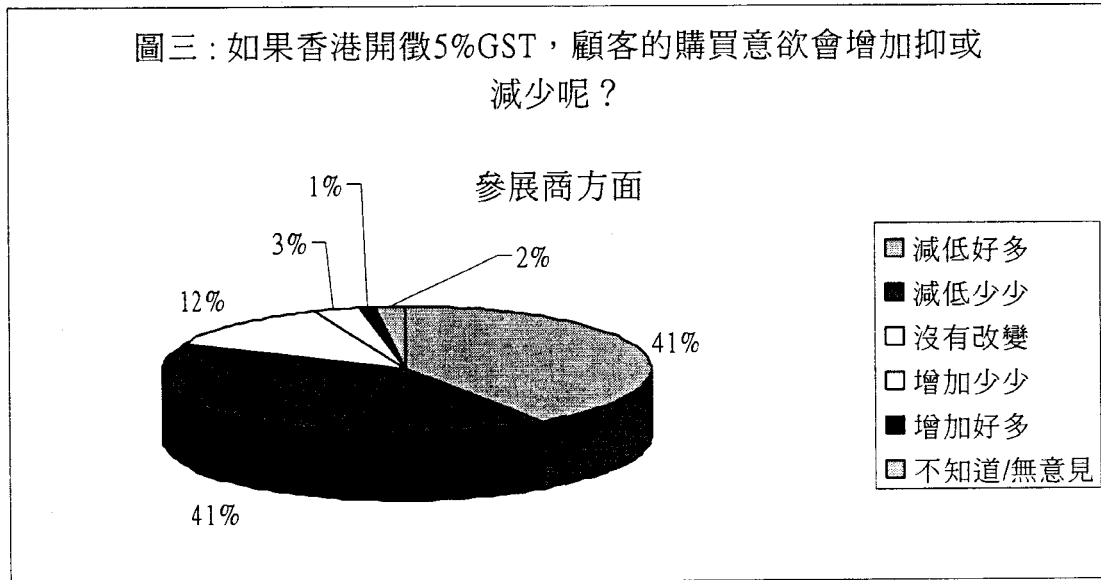
買家及參展商



iii. 有 82%的參展商認為，一旦香港政開徵 GST 會減少顧客的購買意欲。(圖三)

圖三：如果香港開徵 5%GST，顧客的購買意欲會增加抑或減少呢？

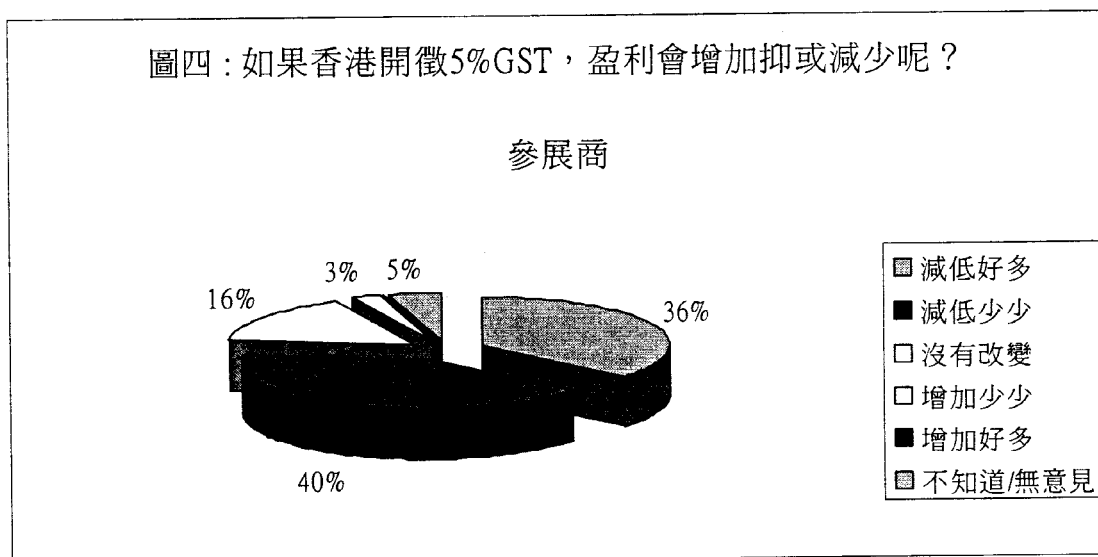
參展商方面



iv. 亦有 77%的受訪參展商指出，開徵 GST 會減少他們的盈利，當中有 36%參展商更表示，盈利減幅會相當大。(圖四)

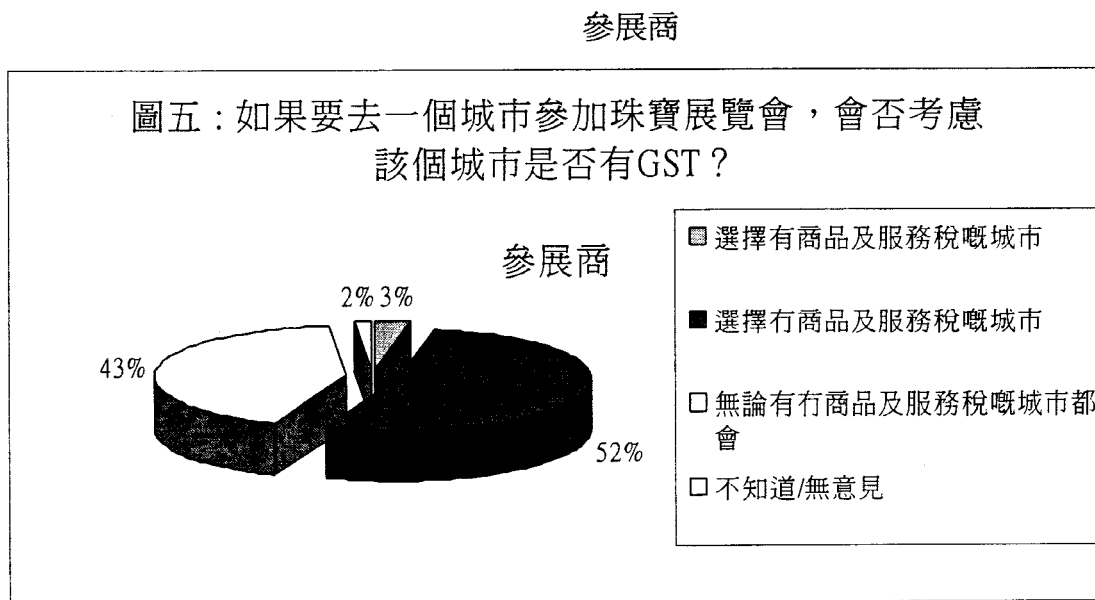
圖四：如果香港開徵 5%GST，盈利會增加抑或減少呢？

參展商



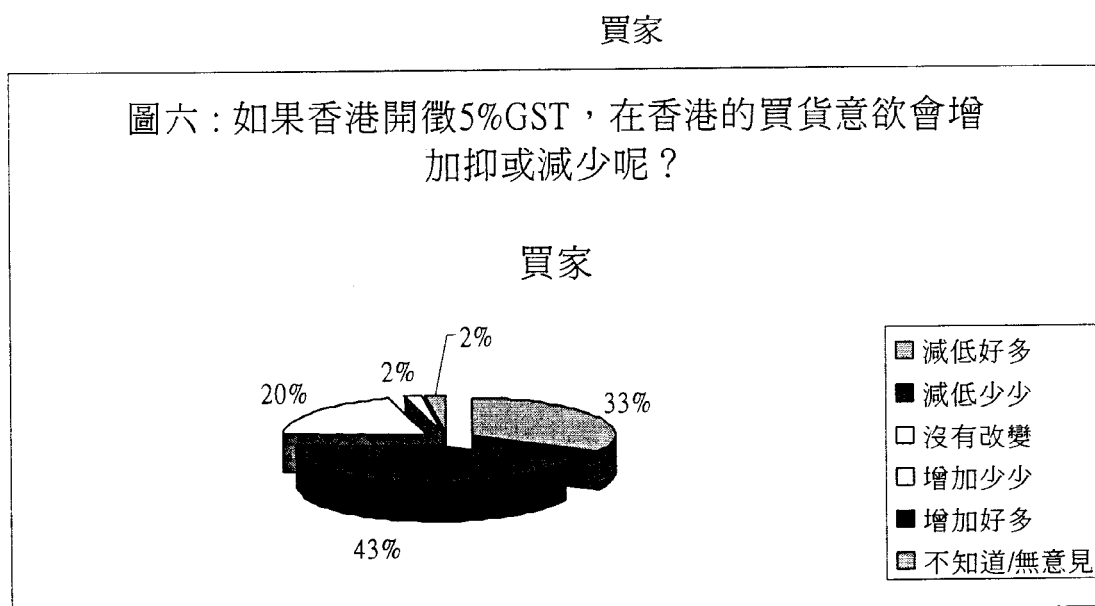
v. 此外有超過 50%受訪參展商表示，如果香港有 GST，他們會選擇前往沒有 GST 的城市參加珠寶展覽會。(圖五)

圖五：如果要去一個城市參加珠寶展覽會，會否考慮該個城市是否有 GST？



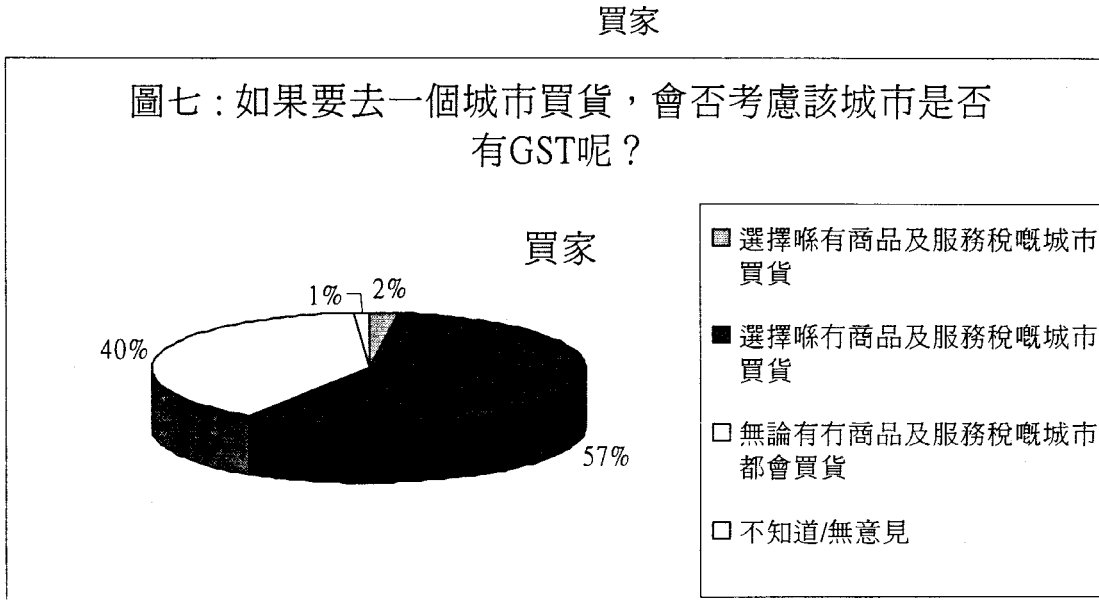
vi. 買家方面，有 76%的受訪買家指出，開徵 GST 會減少他們的買貨意欲，當中超過 30%表示減幅相當大。(圖六)

圖六：如果香港開徵 5%GST，在香港的買貨意欲會增加抑或減少呢？



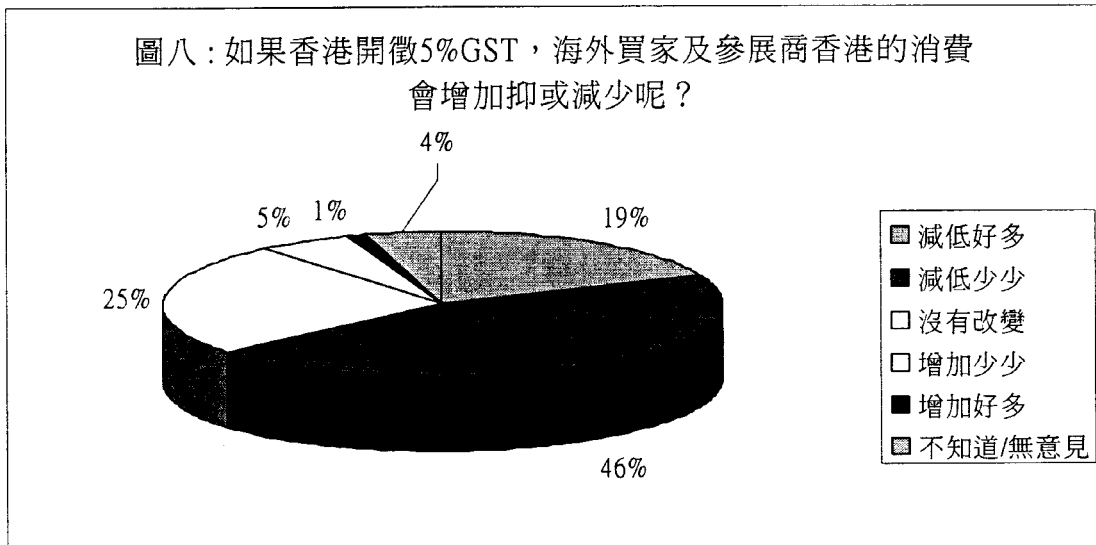
vii. 另外也有近 60%受訪買家表示，一旦香港政開徵 GST，便會前往沒有 GST 的城市買貨。(圖七)

圖七：如果要去一個城市買貨，會否考慮該城市是否有 GST 呢？



viii. 調查亦發現開徵 GST 會打擊香港商務旅客的消費意欲。在有關開徵 GST 會否減少在香港消費的問題方面，有 64%海外買家及參展商表示會減少在香港的消費，反映開徵 GST 影響珠寶業之餘，亦影響香港的消費市場。(圖八)

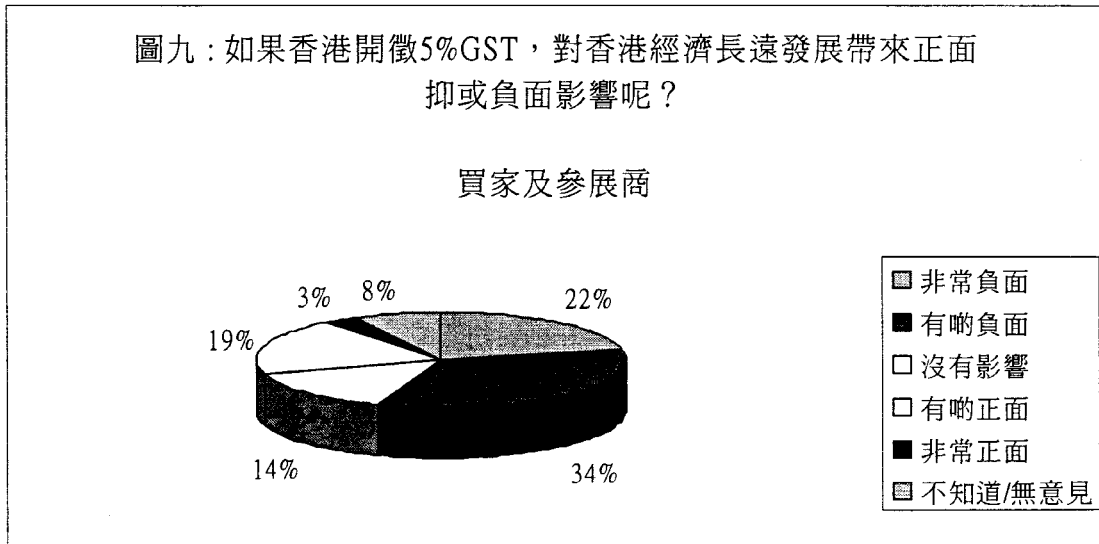
圖八：如果香港開徵 5%GST，海外買家及參展商香港的消費會增加抑或減少？



ix. 另一方面，有 56% 的受訪者表示開徵 GST 會對香港經濟的長遠發展帶來負面影響；其中超過 20% 的受訪者更認為有關影響會非常負面。(圖九)

圖九：如果香港開徵 5% GST，對香港經濟長遠發展帶來正面抑或負面影響呢？

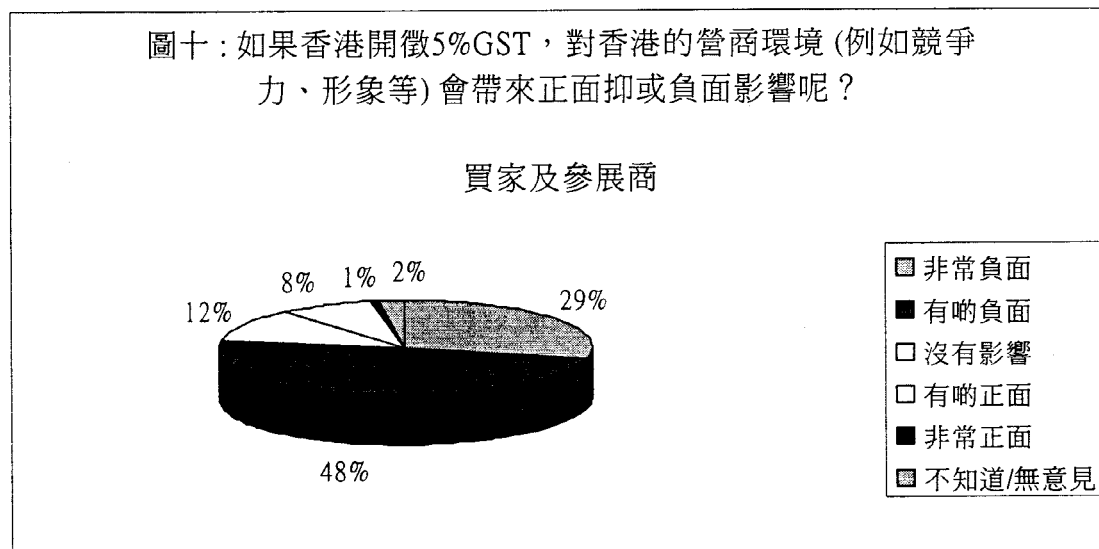
買家及參展商



x. 有接近 80% 的受訪者表示，開徵 GST 會對香港的營商環境 (例如競爭力和形象等) 帶來負面影響，當中有近 30% 受訪者認為會帶來非常負面的影響。(圖十)

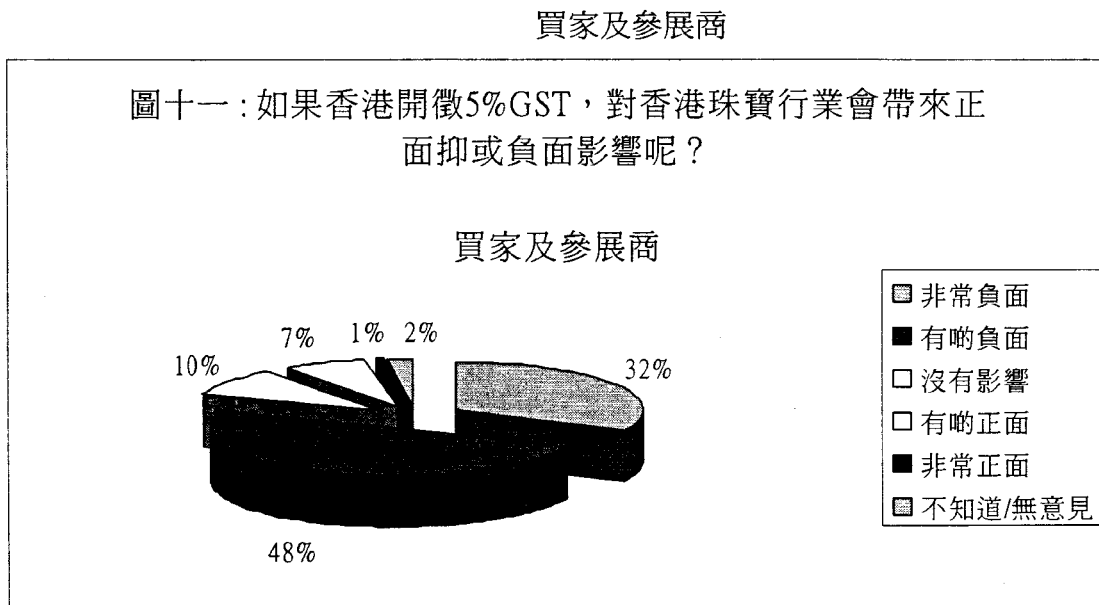
圖十：如果香港開徵 5% GST，對香港的營商環境 (例如競爭力、形象等) 會帶來正面抑或負面影響呢？

買家及參展商



xi. 最後有關開徵 GST 對香港珠寶行業前景的影響方面，高達 80%受訪者認為，開徵 5%的 GST 會對香港的珠寶行業帶來負面影響，其中超過 30%的受訪者指出，有關影響會非常負面。(圖十一)

圖十一：如果香港開徵 5%GST，對香港珠寶行業會帶來正面抑或負面影響呢？



IV. 結論

政府建議在進口層面徵收銷售稅，報關流程複雜，增加營運成本和時間，而且在整個銷售過程完成或出口時才可以對數結算；此舉肯定會令進口商資金積壓，增加商品的成本價格，結果會打擊消費者意慾；連鎖反應是影響香港的商業環境和在其中進行的活動，更甚會降低市民的生活質素和損害香港整體經濟。開徵銷售稅除了增加業界的行政成本外，其他週邊服務，如運輸、人手等方面的開支亦大增，令香港珠寶業的出口、製造及零售規模將大規模縮減。

香港之所以成為亞洲珠寶中心，最大的優勢是由於香港乃免稅港，上述調查所示，若政府堅持開徵銷售稅，等於自毀優勢，只會令外地買家卻步，將交易轉至其他城市，嚴重削弱香港的競爭力。

附註

附註 1：進行問卷調查的市場研究顧問公司

大聯盟聘請了獨立市場研究公司「中亞市場研究顧問有限公司」進行是次的問卷調查。中亞市場研究顧問

附註 2：調查方式

大聯盟委託獨立市場研究公司「中亞市場研究顧問有限公司」進行是次的問卷調查。無論是問卷的內容設計，到選取訪問的對象，組合比例，都是由市場研究公司按展覽會主辦機構的網上資料，自行選取。大聯盟沒有提供任何個別參展商的名單，或有任何特定取向，我們的目的是希望，能夠取得客觀和理性的結果。我們只要求市場研究顧問，必須取得訪問對象的資料。但有關資料不會交給我們，而市場研究公司係按照行業的專業守則，為我們保存有關資料一年，但所有資料是不會交予大聯盟，以維持其獨立性和專業性。

附註 3：反對銷售稅大聯盟背景

當政府在 2004 年就 GST 進行非正式諮詢時，香港鑽石總會、香港鐘表業總會、香港餐飲聯業協會、香港攝影業商會、香港中藥聯商會、香港化妝品同業協會、港九百貨業商會及公共巴士同業聯會等多個商會和商號自發組成反對銷售稅大聯盟，希望團結業界和廣大市民向政府表達意見，促使當局撤消有關計劃。

大聯盟為一個沒有政治立場、沒有黨派背景的跨階層團體，目標純粹為反對 GST，經費來源為一次性的入會費及贊助，所得款項定悉數用於反對銷售稅的活動上，賬目公開和交由核數師審計。倘政府同意永久擱置開徵 GST，大聯盟亦功成身退，所餘經費會按公司章程，悉數捐作慈善用途。



21/F Tung Sun Commercial Centre, 194-200 Lockhart Road, Wanchai, Hong Kong. Tel: (852) 28327861 Fax: (852) 28327189

J23xx Sales Tax Research

19 Sept 06

被訪者姓名: _____ 問卷編號: _____ (1) 電話號碼: _____ (2)

訪問員姓名及編號: _____ (3) 日期: _____ 9 _____ 月 _____ 日 (4) 訪問地點: HKCEC / AWE (5)

你好！我姓 _____，係中亞市場研究顧問有限公司嘅職員，我哋係一間獨立嘅市場研究公司，最近我哋進行緊一項有關香港開徵 5% 商品及服務稅嘅調查，而調查結果會喺諮詢期內呈交到香港特區政府以表達業界對開徵銷售稅嘅意見。所以你嘅意見係非常寶貴嘅，而訪問只係需要兩至三分鐘，你所提供嘅資料同意見係會絕對保密，並只係作綜合分析用途。請問而家可唔可以同你進行呢個訪問呢？唔該晒！

買家	參展商
<p>Q1. 請問你係來自香港定係其他地方嘅買家呢？</p> <p>香港 1 (45% - 55%) 其他地方 2 (45% - 55%)</p>	<p>Q1. 請問你係來自邊一個國家或地區嘅參展商呢？</p> <p>香港 1(45% - 55%) 亞洲(如: 中國、日本、印度等) 2(30% - 40%) 歐洲(如: 意大利、德國等) 3(5% - 15%) 其他(如: 美國、巴西等) 4(5% - 10%)</p>
<p>Q1b. 請問你參加今次展覽會嘅身份，係以私人買家定係公司買家呢？</p> <p>私人買家 1 (跳至Q4) 公司買家 2</p>	<p>Q1b. NA</p>
<p>Q2. 請問你公司嘅業務性質主要係乜嘢呢？</p> <p>珠寶及鐘錶批發商、零售商及出入口商 1 (30% - 40%) 鑽石及寶石珍珠貿易商 2 (20% - 30%) 珠寶及鐘錶生產商 3 (20% - 30%) 珠寶貿易及供應商 4 (10% - 20%) 其他 5 (5%-15%)</p>	<p>Q2. 請問你公司嘅業務性質主要係乜嘢呢？</p> <p>珠寶及鐘錶批發商、零售商及出入口商 1 鑽石及寶石珍珠貿易商 2 珠寶及鐘錶生產商 3 珠寶貿易及供應商 4 其他 5</p>
<p>Q3. 請問你嚟參加今次展覽嘅目的係乜嘢呢？</p> <p>尋找供應商 1 買貨 2 製造新商機 3 瞭解市場趨勢 4</p>	<p>Q3. 請問你嚟香港參加今次展覽嘅目的係乜嘢呢？</p> <p>尋找代理商 1 認識新客戶 2 製造新商機 3 展示新產品 4</p>
<p>以下我會讀出有關香港開徵商品及服務稅嘅簡介: (由客戶提供) 香港政府在今年7月中建議開徵5%的「商品及服務稅」，商品方面會在進口層面徵收，所有產品都不會獲得豁免，包括報章、嬰兒食品和藥物都要徵稅；雖然出口可以退稅，但要在出口時才可以結算。 服務業方面，所有飲食、交通、醫療服務、電費都要徵稅。 旅遊方面，外地遊客在一間店舖或連鎖店內購物滿1,500元以上，出境時才會獲得退稅。香港居民外遊返港的免稅額為\$3,000元。</p>	

訪問員讀出：如果你係代表公司出席展覽會，以下嘅訪問就請你以一個公司嘅身份去回答。	
<p>Q4. 如果香港開徵5%商品及服務稅，你認為對你嘅香港嘅買貨意欲會增加定減少呢？係... (如答增加:則追問係增加好多定增加少少呢?) (如答減少:則追問係減低好多定減低少少呢?)</p> <p>增加好多 5 增加少少 4 沒有改變 3 減低少少 2 減低好多 1 不知道/無意見 (不要讀出) 6</p>	<p>Q4. 如果香港開徵5%商品及服務稅，你認為對你嘅顧客嘅購買意欲會增加定減少呢？係... (如答增加:則追問係增加好多定增加少少呢?) (如答減少:則追問係減低好多定減低少少呢?)</p> <p>增加好多 5 增加少少 4 沒有改變 3 減低少少 2 減低好多 1 不知道/無意見 (不要讀出) 6</p>
<p>Q5. NA</p>	<p>Q5. 如果香港開徵5%商品及服務稅，你認為對你嘅營利會增加定減少呢？係... (如答增加:則追問係增加好多定增加少少呢?) (如答減少:則追問係減低好多定減低少少呢?)</p> <p>增加好多 5 增加少少 4 沒有改變 3 減低少少 2 減低好多 1 不知道/無意見 (不要讀出) 6</p>
<p>Q6. 如果你要去一個城市買貨，你會唔會考慮嗰個城市有冇開徵商品及服務稅呢？你會...</p> <p>選擇係有商品及服務稅嘅城市買貨 1 選擇係有商品及服務稅嘅城市買貨 2 無論有冇商品及服務稅嘅城市都會買貨 3 不知道/無意見 (不要讀出) 4</p>	<p>Q6. 如果你要去一個城市參加珠寶展覽會，你會唔會考慮嗰個城市有冇開徵商品及服務稅呢？你會..</p> <p>選擇係有商品及服務稅嘅城市參加珠寶展覽會 1 選擇係有商品及服務稅嘅城市參加珠寶展覽會 2 無論有冇商品及服務稅嘅城市都會參加珠寶展覽會 3 不知道/無意見 (不要讀出) 4</p>
<p>Q7. 如果香港開徵5%商品及服務稅，你認為對香港嘅珠寶行業帶嚟正面定係負面嘅影響呢？ (如答正面：則追問係非常正面定有嘞正面呢?) (如答負面：則追問係非常負面定有嘞負面呢?)</p> <p>非常正面 5 有嘞正面 4 沒有影響 3 有嘞負面 2 非常負面 1 不知道/無意見 (不要讀出) 6</p>	
<p>Q8. 如果香港開徵5%商品及服務稅，你認為會對香港嘅營商環境 (例如競爭力、形象等) 帶嚟正面定係負面嘅影響呢？ (如答正面：則追問係非常正面定有嘞正面呢?) (如答負面：則追問係非常負面定有嘞負面呢?)</p> <p>非常正面 5 有嘞正面 4 沒有影響 3 有嘞負面 2 非常負面 1 不知道/無意見 (不要讀出) 6</p>	

<p>Q9. 如果香港開徵5%商品及服務稅，你認為會對香港經濟嘅長遠發展帶嚟正面定係負面嘅影響呢？ (如答正面：則追問係非常正面定有啲正面呢？) (如答負面：則追問係非常負面定有啲負面呢？)</p>	
非常正面	5
有啲正面	4
沒有影響	3
有啲負面	2
非常負面	1
不知道/無意見 (不要讀出)	6
<p>Q10. (只問海外買家/參展商) 如果香港開徵5%商品及服務稅，請問對你嘅香港嘅消費會增加定減少呢？ (如答增加：則追問係增加好多定增加少少呢？) (如答減少：則追問係減低好多定減低少少呢？)</p>	
增加好多	5
增加少少	4
沒有改變	3
減低少少	2
減低好多	1
不知道/無意見 (不要讀出)	6
<p>Q11. 整體嚟講，請問你贊唔贊成嘅香港開徵5%嘅商品及服務稅呢？ (如答贊成：則追問係非常贊成定幾贊成呢？) (如答唔贊成：則追問係非常唔贊成定幾唔贊成呢？)</p>	
非常贊成	5
幾贊成	4
無話贊唔贊成	3
幾唔贊成	2
非常唔贊成	1
不知道/無意見 (不要讀出)	6

訪問已經完成，好多謝你嘅寶貴意見，為左方便統計，請問我可唔可以要你一張咭片呢？請你放心，我哋絕對唔會將你嘅資料公開，資料只會用作內部分析用途。好多謝你嘅參與！



反對銷售稅大聯盟 Coalition Against Sales Tax

GST No Way
銷售稅 齊反對

2006年九月香港珠寶鐘錶展覽會「香港珠寶業銷售稅諮詢論壇」內容紀要

日期：2006年9月22日(星期五)

時間：下午2時30分至下午4時正

地點：香港灣仔會議展覽中心 201B 會議室

主持人：周美麗女士 Jewellery News Asia 《亞洲珠寶》創刊及出版人

主講嘉賓：

方剛議員	立法局議員兼反對銷售稅大聯盟主席
馬壙宜先生	利興鑽石有限公司執行董事兼反對銷售稅大聯盟董事
黃紹基先生	周大福珠寶金行董事
呂兆明先生	周生生集團國際有限公司企業事務及人力資源總監
沈運龍先生	古珀行珠寶有限公司總裁
龔明光先生	翠之寶(香港)有限公司董事
鄭松興先生	民生珠寶有限公司主席
袁健榮先生	怡寶寶石有限公司董事總經理

出席嘉賓：

李景熹先生	香港珠寶玉石廠商會會長
章子雲先生	香港珠寶製造業廠商會主席
龐永釗先生	香港鑽石總會主席
楊橋先生	九龍珠石玉器金銀首飾業商會理事長
郭明義先生	香港金銀首飾工商總會理事長
冼為焯先生	香港寶石廠商會會長
鄭麗華女士	香港九龍玉器工商聯會副主席
伍綺媚女士	香港珠石玉器金銀首飾業商會理事長
嚴定恭先生	香港寶石學協會理事

銷售稅增成本抑消費

珠寶業界齊聲反對

各香港珠寶出口、製造及零售代表於「香港珠寶業銷售稅諮詢論壇」上指出開徵商品及服務稅(簡稱銷售稅)對中小企業帶來嚴重損害，增加業界營運成本之餘，亦大大影響香港珠寶業的發展。

業界於會上指出如開徵銷售稅將大大打擊消費者的消費意欲，其他週邊服務，如運輸、人手等方面的開支亦大增。業界表示一旦開徵銷售稅，香港珠寶業的出口、製造及零售規模將大規模縮減。

是次論壇由反對銷售稅大聯盟於 2006 年 9 月 22 日聯同「九月香港珠寶鐘錶展覽會」主辦單位在香港灣仔會議展覽中心會議室舉辦，乃珠寶業界一次大型的銷售稅研討會。是次論壇反應熱烈，與會者眾，包括 9 個珠寶玉石商會的代表及業界從業員。與會人士一致反對政府建議開徵商品及服務稅，認為會嚴重打擊業界的生存空間。

財政健康無需開新稅

反對銷售稅大聯盟主席兼立法會議員方剛於會上表示，財政司司長一再強調香港稅基狹窄，但他認為香港稅制沿用多年，財政健康，即使面對「沙士」和金融風暴，經濟亦很快復甦，故實無須開徵銷售稅。他指出，外國一些稅基較香港闊的國家，如歐盟，同樣要面對赤字，香港是否要跟隨其他國家的做法實值得商榷。

此外，就財政司司長指香港人口老化的問題嚴重，故此要積穀防饑，開徵銷售稅。方議員認同要正視人口老化問題，但認為與開徵銷售稅實扯不上關係。他指出，人口老化的問題應從人口政策或醫療融資去解決，不應以此作為開徵銷售稅的藉口。

香港鑽石總會會長馬壙宜表示，就政府建議有關銷售稅的稅款雖可退稅，卻令營運程式變得繁複，間接令成本增加，並降低效率。而開徵銷售稅所影響的層面廣闊，屆時業界的會計和保險費用均會增加。

銷售稅打擊消費意欲

零售業界均認為政府建議開徵的銷售稅，將嚴重打擊消費者的消費意欲，損害香港購物天堂的形象。周大福珠寶金行董事黃紹基表示，開徵銷售稅令市民在消費時產生心理障

礙，不單是珠寶零售，連帶服裝及化妝品均會受到影響，嚴重打擊消費市道，他們對此感到十分憂慮。

他指出，香港珠寶零售的客源，本地和海外旅客各佔一半，購買珠寶更是內地旅客來港的重要消費項目之一。雖然政府的建議中設有退稅制度，但已令旅客在消費時產生心理障礙。他又表示在珠寶轉口方面，即使同樣設有退稅制度，卻令資金積壓，增加成本。黃紹基先生建議政府可將利得稅作適當調整，以保全香港的簡單稅制。

另一方面，周生生集團國際有限公司企業事務及人力資源總監呂兆明表示，珠寶行業的貨品價格較高，開徵銷售稅後，顧客所付出的稅款亦較多，所造成的心理因素亦較其他行業大，嚴重打擊消費意欲，令行業萎縮。他希望政府三思而後行，用其他方法擴闊稅基。

至於政府建議開徵銷售稅，對從事物料進口、出口及轉口業界的影響，與會業界認為，一旦開徵銷售稅將大大增加他們的營運作本，並影響香港珠寶交易中心的地位。

出入口程序複雜化

怡寶寶石有限公司董事總經理袁健榮表示，他們從事進口高檔晶石，晶石來源主要是靠南美和非洲國家的供應商直接帶來本港作買賣。他指香港現時因免稅關係，珠寶晶石可自由出入，非常方便。一旦開徵銷售稅，便要向入境口岸報關，將流程複雜化，增加成本、時間，客戶亦會選擇到其他沒有銷售稅的城市作買賣，大大削弱香港的競爭力。

他更指出，他在美國的合作夥伴本想來港投資發展零售業務，但當得悉香港政府擬開徵銷售稅後，便要求他提供其他可行的報告，如在澳門、上海投資是否更佳？由此可見開徵銷售稅的影響是即時的，且為業界帶來很多憂慮。

就有關出入口流程的問題上，翠之寶(香港)有限公司董事龔明光先生認同袁健榮先生的看法，他指出開徵銷售稅將令入口程式和簡單稅制複雜化，將香港原有的優勢削弱，並影響香港購物天堂的美譽。

民生珠寶有限公司主席鄭松興則表示，自己從事珍珠加工及出口，原料主要來自國內和澳洲，如開徵銷售稅，必大大增加行政成本。他指出 80 年代的珍珠交易中心在日本神戶，為何會變成現在的香港呢？這是因為香港的簡單低稅制。他認為，政府建議開徵銷售稅將影響香港珍珠交易中心的地位，而事實上，周邊地區亦已對珍珠交易中心的地位虎視眈眈。鄭松興先生表示開徵銷售稅，將為其行業帶來巨大損失，他們亦會選擇到其他地方經營。

營運成本大增

在開徵銷售稅的議題上，製造業界與進出口業界意見均十分一致。古珀行珠寶有限公司

總裁沈運龍表示，香港珠寶製造業在世界舉足輕重，香港珠寶出口名列世界一、二位，這是因為香港稅制簡單，出入口方便。他指出有關香港珠寶出口的數字，遠超政府所統計的

200 幾億。開徵銷售稅，將影響香港珠寶出口的地位，令珠寶出口及製造業大規模縮減。

香港珠寶玉石廠商會會長李景熹表示，政府完全沒有考慮開徵銷售稅執行時所面對的問題。如珠寶的製造、批發和出口的營運成本及人手均非常龐大，開徵銷售稅後，該如何計算有關運輸費用，人手又要增加多少？他指出銷售稅將令生產成本增加，令業界透不過氣。

香港寶石廠商會會長冼為焯則指出，香港工業大部份已經北移，只剩下稅制簡單及出入口方便的優勢，開徵銷售稅將令出入口的程序變為繁複，增加成本。他認為開徵銷售稅的行政費用龐大，是勞民傷財的方法。

九龍珠石玉器金銀首飾業商會理事長楊橋亦表示，開徵銷售稅將影響他們數百間商號，香港租貴成本高，如再加上銷售稅，業界的經營環境將更加困難。

削弱香港競爭優勢

香港九龍玉器工商聯會副主席鄭麗華表示，玉器業近年因大勢所趨，很多廠商和買家均已北移，競爭優勢已大不如前。加上業內存藏很多隱憂，開徵銷售稅將進一步削弱香港的競爭優勢。

業界普遍擔心開徵銷售稅後，有關行政費用會增加營運成本。馬壙宜先生亦指出，政府的諮詢文件中，完全忽略開徵銷售稅對中小企業營運成本的影響，亦無考慮開徵 5%銷售稅後所引致 3%通脹對業界的影響。

黃紹基先生建議，政府應擔當推動社會發展的角色，不要只顧短期發展，而忽視長遠前景。他指出，開徵 5%的銷售稅表面來說可能不是很多，但以百分比來說卻很高，業界在經營成本上將再無優勢。此外，他認為現時香港的外匯儲備投資回報太低，建議可將一部份的儲備作較進取的投資，有關回報相信已足夠用於社會資源的重新分配。

總結出席論壇的業界人士意見，他們一致認同開徵銷售稅將大大增加他們的營運成本，其行政費用遠超政府所估計。他們希望政府三思已後行，透過其他方法如增加利得稅、薪俸稅等擴闊稅基，而非開徵銷售稅，削弱香港作為珠寶玉石交易中心的地位。

End