



Lee Wong

To: taxreform@fstb.gov.hk

cc:

Subject: Opinion for purchasing tax

11/11/2006 11:01

 Urgent Return Receipt

本人反對開徵銷售稅，只會對社會及政府都得不償失。

對於打工仔而言，這兩年雖然市面興旺了不少，但很多還未得到加薪，盡管是加了一點，仍未及減薪前的水平，很多打工仔還是勉強渡日，若開徵銷售稅，只會讓他們百上加斤，再次折衣縮食，減少消費，直接影響經濟。

對於外來投資者及外來人才而言，公司的日常開支和外來員工的住宿費用都是他們的成本，回歸後自由經濟受到考驗，已經讓香港的國際評級下滑，國內市場日漸開放，也減低了香港角色的重要性，如果還要加大成本，實在破壞了香港的競爭力。

對於遊客而言，以往香港有購物天堂美譽，在一些殺雞取卵的惡性競爭下，已經添上了污名，若還要加稅，那又和他們家鄉分別多大呢？老實講，香港的污染已經讓很多外國人望而卻步，政府不又斷於各區發展，到處都是倒模式的高樓大廈，很多景點都是用錢堆砌出來的，一點地方特色和文化魅力也沒有，地方細小，一次旅程已經可以行完，若連食、買、玩也欠缺吸引力，絕對是旅遊業的致命傷，連帶飲食和服務業也會被拖垮。

香港之所以只有1/3打工仔要交稅，是因為香港貧富懸殊問題日益嚴重。香港是商家主道的城市，即使政府死口不認，但大家也看得出政府很多時都要睇商家面色，富者越富，才讓很多人未能獲得合理工資而未入稅網。政府應做的是增加就業機會，盡力監管勞工市場，讓人們都得到合理的收入，稅網人口自然會上升。

徵稅的原則是能者多付，而銷售稅是一網打盡的稅制，這對低收入人士絕對是不公平，即使有補償金額，又可以幫多少人呢？是樣算是公平嗎？還是要所有未申領綜援人士都去申請，才可獲得補償嗎？我明白政府的高官不知民間疾苦，不會知道他們一個午餐的價錢，可以讓很多窮人食一個星期。盡管他們有聽聞，又可感受到幾多呢？在他們眼中，一百幾十有多難？怎麼會付不起？但現實就是這樣，沒有就是沒有，銷售稅一出，必定會迫使很多小型的零售商、飲食業和服務業倒閉，有更多人加入失業大軍，更多人申請綜援，到頭來政府的收入只會不加反減。

祈望香港政府能多行仁政，自是人民的福份。

一個熱愛香港的人