

財政司司長唐先生、財經事務及庫務局局長馬先生、各位稅制改革成員：

### 對於推行商品及服務稅的淺見

贊成開徵「商品及服務稅」(下稱增值稅)的人說：「政府需要擴闊稅基以確保有一個穩定而可預測的稅收來源，應付未來的開支需要。否則，錢從何來？」

相信大多數市民都會明白事理的。

問題一：「公帑的慎用是不是遠不及徵收增值稅所帶來的淨稅收增益？」

未來政府於教育、醫療、福利及基建等各方面所要投放的資金將會愈來愈大，可是，政府在善用公帑資源方面的表現卻一直未能令人滿意。

若政府積極加強監督公帑運用以堵塞諸如綜援受助人「能」到海外旅遊消費、富者居住公屋、公務員騙津貼及其他非法享有政府提供的福利待遇等法律漏洞，相信這樣可以避免耗費不少公帑。

若政府不過份甚至盲目信賴「專家」，相信可以避免將龐大的顧問費支付在無助於香港未來發展的研究項目上。

政府不宜囫圇照搬外國成功經驗，否則，一旦發現不適合本地採用，社會必然要付出沉重的代價。

民間不乏臥虎藏龍之輩，為政者宜低心下氣，虛心聆聽各階層人士的意見。為了有效地管理和運用公帑，政府宜邀請市民去討論「如何開源節流」的議題如：

- 香港有甚麼優勢？
- 入境移民政策；
- 內地婦女來港生子對本港影響孰好孰壞？
- 大氣污染防治；
- 動用本地儲備作國際化投資；
- 扶助金融服務以外的事業如：
  - 專利發明；
  - 設計、裝嵌、包裝等不涉高科技的高增值製造業；
- 培養高科技人才、推動科研的產業化和社會化；及
- 其他有關的議題。

問題二：「香港有沒有條件擴闊稅基？」

先答以下問題，方才明曉「問題二」：

- 有多少人連基本生活也解決不好？
- 有多少低收入家庭需要政府的補貼才能解決生活的問題？
- 降低地價將造成多年積累起來的財富蒸發，但提高地價又會不會令市民在住屋的開支上難以減少？
- 有多少基層能成功跟隨社會經濟一起轉型？

實行增值稅後，看來非公務員的中產階級受到的影響最大，他們既不會獲政府所提供的稅務寬免和紓緩措施，又沒有公務員所享的福利。他們會不會因而減少消費？沒有內部消費刺激，實在難以帶動經濟增長。

政府當先「用心理財」，再配合適合本地經濟發展的策略部署，即使最後仍未能舒緩甚至消除因未來入不敷出而損害香港的持續繁榮穩定的憂慮，至時市民必體會擴闊稅基的迫切性以解決稅基狹窄所帶來的種種問題，而反對開徵增值稅的聲音亦必消聲匿跡。

香港居民

I-Love-HK 謹啓

十一月二日