



To: taxreform@fstb.gov.hk

cc:

Subject: 勸 諭

21/10/2006 22:11

Urgent

Return Receipt

問 1 本港稅基雖狹窄，但政府的稅收比很多國家還要高，為什麼一定要擴闊稅基？較窄的稅基對香港社會有何不利影響？

答 1 儘管我們的稅收或許比某些國家還要高，但這並不表示我們的稅基沒有缺點。以國際標準來說，香港現有的稅基非常狹窄。一直以來，我們只依賴少數稅種及非稅項收入來應付公共開支。基於香港外向型經濟特性，這些收入很容易因外來經濟轉變而波動。但我們的公共開支模式則缺乏彈性。因此，狹窄的稅基很容易令我們陷於收支失衡的困境及難於制訂較長遠及重大的投資及發展計劃。此外，在面對全球各經濟體系調低直接稅的趨勢下，我們需要一個廣闊的稅基，才能有更大空間考慮調低利得稅和薪俸稅，以保持香港挽留及吸引投資和人才的競爭力。再加上香港人口急劇老化，我們有迫切需要擴闊稅基，來提供穩健及穩定的新收入來源，讓香港的公共財政能更有效地應付日後各項重大挑戰。

針對上述問答，如果調低利得稅和薪俸稅，即使有更多的外來投資，是否一定能填補調低稅率後的損失？請問有什麼根據或數據支持，調低利得稅，會有更多的外來投資？很多公司都去什麼群島注冊，因為稅率低，但那些群島可以和香港比美嗎？要吸引外來投資我深信並非稅率問題，中國大陸吸引如此多外資係因為人工低，稅率只在最初幾年有減免，投資期長的公司不會短時間撤走，而且投資初期根本無利潤可言。

吸引外資來投資的只有營商環境，如果任何買賣未有利潤前都抽稅，就好似賭場，這樣政府就變成大莊家，固然是好事。但對投資者而言，這代表增加投資成本，利潤並無增加的保證，如何能吸引更多的投資呢？

人口老化和擴闊稅基有什麼必然的關係？人口老化就沒有收入來源，因而不能提供稅收，但稅收的前提係有工作和利潤，如果香港提供不了工作職位，自然不能提供稅收。為何沒有工作職位？因為沒人來投資？為何沒投資？因為政府事前徵稅，阻礙投資者的信心。外資不會因為人口老化而不來投資，只會因為怕沒錢賺而不來。即使全港人都變成老人，外資見到賺錢可能會來投資，如果不請老人，只輸入年青外勞，外勞有職位和入息，也可以提供稅收。為這批老人提供衣食住行同樣會提供利潤，一樣有稅收。外資才是關鍵所在，人口老化不是問題。

總而言之，銷售稅看似直接收稅，就如手持武器，威逼過路人擺低買路錢，這條路自然越來越少人走。現在條條大路通大陸，若要令人停步香港，只有令人覺得香港吸引，銷售稅已經過濾了一批投資者，剩下那些就是算計好了，一定賺錢的投資者，賺誰的錢？賺走香港人的錢，回自己國家享受，何必留在香港樣樣要收稅的地方。

不如索性降低所有稅率，吸引更多的投資者，即使有精明的，也有盲目的，但錢都是外面來的，香港人的財富只會有增無減。老想著自己得益，這種太明顯的手法，並非生意之道。

(沒有署名)