

**FDTH LTD**  
1219 TOWER B, SOUTHMARK  
11 YIP HING STREET, WONG CHUK HANG, HONG KONG  
TEL: 852 2831 9911 FAX: 852 3017 1582

October 20, 2006.

The Chief Executive  
The Government House  
Hong Kong

Dear Mr. Chief Executive,

Widening the Taxation Base by Bringing back the Industrial Economy

While other people are still talking, we put our vision into action. We are pleased to submit this counter-proposal of "From Dead-end to Heaven" (Appendix 1) to your Excellency and suggest to your Excellency to reconsider the highly controversial proposal of goods and services tax for later expedition. This proposal of ours is not a matter of taxation. Rather, we have spotted that there might be a very good chance for Hong Kong to revitalize the industrial economy to bring back full employment to Hong Kong. We are sure we will have a new angle to examine the taxation base then.

This proposal points out that tourism is very likely to be the only way out in such a low tech driven business environment of Hong Kong. It suggests that the cultural and geographical uniqueness of Hong Kong is possible to turn this place into the greatest tourist attraction of all time in the world. It also suggests setting up a company to serve as the pro-active non-intervention market enabler to enable a much bigger market for Hong Kong within and beyond the border. Most of all, it will not only put a lot of people back to work and business soonest but also put a lot of money to the treasury as well to help solve the social problems that Hong Kong is now facing.

It is our sincere belief that this will help Hong Kong to relieve its burden greatly. We hope the government takes this proposal seriously and look forward to a meeting with a government representative to go into further details. The bright future of Hong Kong is not far away now.

Yours truly,  
For and on behalf of FDTH Ltd.

(Signed)

---

Henry Tso  
Chairman and CEO.

Appendix 1: From Dead-end to Heaven - three locomotives for the industrial economy

Appendix 2: 重回務實經濟之路

## 重回務實經濟之路

曹鴻輝

### 經濟及社會困境

八十年代開始，香港扮演世界中國橋樑的角色一直吃重，但發展至今，致使本地經濟股市樓市獨大，形成務虛的泡沫經濟作主導。這已為人熟知，在此不贅。至於務實的製造業，除工序北移外，主要以中小企為主，競爭日益嚴峻。

現存樓市金融獨大的本土務虛經濟，由於本港資金流動自由，外圍經濟稍有異動，對本土打擊會很大。97 金融風暴便是例子。香港九年來尋求經濟轉型，便是要找回務實經濟之路。可惜轉型仍然處於膠著狀態，未許樂觀。

為求維持現有務虛為主的經濟體系穩定，政府表示須用龐大的儲備來維持港元穩定，聯繫匯率不能輕舉妄動。政府並表示必須預留儲備以防萬一，擔憂外界不明朗因素，擔憂抵禦不了人為金融風暴再來或世界經濟再陷低潮的衝擊，任何不可預期的變動均承受不了。事實上，香港現時的產業結構與 97 金融風暴時基本上並沒有太大改變，香港便是一直活在這陰影之中。同時國內經濟日益成熟，香港的中介角色已今非昔比。在這情況下，獨大的樓市只有內部炒作，“塘水滾塘魚”，若沒有務實經濟支持，磚頭是不值錢的，而樓市與銀行業息息相關。資金市場來去如風，若有任何風吹草動，牽一髮而動全身，香港經濟便一蹶不振。

事實上，政府最近推出商品服務稅諮詢，已默認這種務虛為主的經濟，不能為政府帶來穩定的歲收，隨時赤字重現。而香港未能回歸務實經濟，引起的社會問題越來越嚴重，港人多年來受著經濟低迷所束縛，再承受不了新負擔，卻又令得所謂的擴闊稅基不合時宜。

香港以樓市金融的務虛經濟為主，務實經濟不振，貧富日益懸殊，失業貧窮問題日益嚴重，引致一連串社會問題惡化，問題盤根錯節，形成惡性循環，各階層自尊自律日少，違法違規日多，重重加重社會成本負擔，使正常架構下的公職人員疲於奔命，難以應付，政府又難以再大幅動用公帑來解決社會問題，纏成一個死結。

### 經濟轉型之迷思

香港回歸後經歷金融風暴，政府已了解到單靠務虛的樓市金融獨撐經濟的不可靠，提出經濟轉型，並定金融、旅遊、服務、及物流四大支柱作為發展方向，重回務實經濟，但為何仍不成功？轉型定出了四大行業的大方向，卻不察長久以來香港已習慣了短視的小生意營運模式，除少數企業外，其他目光只集中在香港這小市場。以小生意心態鑽營小市場，就算美名為全世界最自由市場意義亦不大。經濟轉型不單只要著眼轉換行業發展方向，並應具有長遠眼光的大生意營運模式，把目光放眼在大市場上，做到真正的全方位經濟轉型。

### 大企業之窮

六七十年代香港經濟起飛，以實業為主。八十年代社會開始富裕，以實業興起的大企業紛紛投入地產發展，並積聚財富，進而分散投資，紛紛收購公用事業，與及投資基建。除極少數成功踏足海外外，大部分都集中經營香港本地市場。這些大企業比較穩健，經營範圍狹窄，由於食髓知味，都以地產發展為主務。國內近年經濟起飛，這些大企業紛紛開始投資國內，亦以地產發展為主。這數年來，香港大部分具財力的中型企業亦紛紛轉營地產發展，使務虛經濟之路越走越遠。

### 小市場之困

大企業繼地產、電訊公用事業、基建之後，再向民生事業擴展。大企業體積龐大，資本雄厚，為求保持業績，必然與市民及小商戶產生衝突，使市民對大企業積存著戾氣怨氣，對於先進事物亦一併嫌棄。在香港這小市場，加上營商環境惡劣，競爭激烈，都只能以短視急利求存，使開創新行業的空間極為有限，亦造就不了新企業，從而難以造就大量新職位，社會進升階梯亦因此而消失，黃台之瓜，何堪再摘，這正是香港目前的境況。空有鉅額政府儲備，鉅額民間積蓄，及最自由經濟體系美譽，卻哀嘆投資不足，情況可堪玩味。單看過往這二十多年，除傳統大企業屹立不倒外，香港鮮有其他新興企業壯大。稍為成功創立的小企業，都以賣盤給大企業為傲。而這些年來，單以電腦科技及 IT 企業為例，期間美國 IBM、Microsoft、Yahoo、Google，領風騷的已換了數代，國內四通聯想網易等茁壯成長，其他民營大企業新面孔亦不斷湧現，香港的黃金商場仍依然故我。唯有擴大市場，才可提供大量發展空間，解開壟斷局面，開拓新行業，供小生意發展，造就新職位。而真正的人才，是不會著意小市場的。

### 必須重回務實經濟之路

亞洲四小龍在 97 年同樣受到衝擊，南韓台灣星加坡都已經恢復過來，主要在於有務實經濟，泰國馬來西亞亦一樣。香港重回務實之路，除製造業外，最有優厚發展潛力便是旅遊業、食品製造業及零售業。這些行業都不須特別倚賴高科技，又是港人僅餘的專長，且可吸納大量初級技術勞動人口及青年踏實投入崗位，正是香港經濟可以賴以突破困境的缺口。可惜它們都在經營成本高企及行頭狹窄下惡性競爭，以短視的小生意或小市場模式經營，都只是在飲鳩止渴，負面新聞比比皆是。

### “積極不干預政策”已不合時宜

政府奉行“積極不干預政策”，除立法定例及稅收外，政府與企業毫無任何互動關連。政府可做的便只有基建。其實這種所謂不干預，只是讓行業發展任由企業自決自行，企業亦因此而自生自滅，更令致行業範圍越來越狹窄，加劇同行競爭，促使向低知識低增值方向倒退，使文明日衰。由於行業自決，縱使一些新行業有前景，企業因風險問題而不參與發展，政府亦無可奈何。近年所謂創意工業、高增值產業、中藥港、科技港等，未見成果，就是因為政府沒有抓緊在市場上所站的位置，企業又不能走在市場前頭所致。同時，香港政府亦無從在市場層面上代表企業與鄰近地區洽商。發展香港經濟，目光只投放在本土上，發展只會變得偏頗及極為局限。政府應該改變這種與市場保持距離的態度，盡量掌握大市場脈搏，與市場一同呼吸，為力有不逮的企業開路或及早提出預警，因時制宜。

政府顧及社會狀況，但又要與市場保持距離，所定的政策亦變得無濟於事：

- 人才培訓只著重基本技能，培訓後沒有適當企業吸收。畢竟人才培訓是企業的責任。
- 科研著重低層次部件開發，只擴闊中小企廠家生存空間於一時。有前景的成果卻沒有企業加以發展，使資源浪費。畢竟研發是企業的責任。
- 希望振興高端科研，亦只是撥地興建科學園，招攬外國公司投資，從沒有在市場環境營造入手，使科學園成不了氣候。數碼港的情況亦相差無幾。
- 尋找外資來港，只是發揮踏腳石的角色，短期刺激樓市或租務需求，長遠香港受益有限。
- 有前景的行業，政府表示支持發展，亦只有成立發展基金向企業資助或借貸，企業仍然單打獨鬪，難在市場上競爭。
- 沒有前景的行業，政府亦是用基金或貸款形式為其續命。亦養成事事都向政府伸手的局面。
- 缺少有前景的行業發展，便缺少有前景的企業，從而缺少有前景的職位，人才亦難覺有前景留下，花鉅資再培訓都是徒勞。人才若覺有前景，已及早自我增值，不用政府鼓勵。
- 鼓勵自行創業，實際上只製造更多小販，或小本經營投入小市場惡性競爭。大部分“創業”的人只是不想坐以待斃而已。香港不應再是滿街小販的城市。
- 政府為求解決失業及其衍生的社會問題，為求創造就業職位，只短視地把精力集中在香港這小市場上，忽略了香港與大市場的關係。

傳統大企業經營作風穩健，多集中在金融、地產、基建及公用事業上發展，卻忽畧了一般小生意的潛在商機，政府亦然。而香港務實經濟的希望就是寄存於現有的小生意中。可惜營商環境惡劣、欠安全感、欠競爭優勢，小生意立足已困難，更何況說要闖進大市場。

且看現在每年已有超過 2400 萬遊客來港觀光，他們吃蛋撻或雲吞麪的機會實在難得一見。若他們各人都吃一口，那可是大生意了。1000 元賣出 100 碗雲吞麪與賣出一條金項鍊所帶來的經濟效益是不一樣的。又假碗仔翅具保護瀕危動物之美名，且生意比起真魚翅的生意更大。像這些港人擅長而為人忽畧的小生意多得很，這些生意若能伸展及境外，便更不可同日而語。而另一端的八達通，它的直接與附加值商機更潛力驚人，足可以為香港在世界科技潮流中打出缺口佔一席位。這一切已有基礎的中小生意，若不把握時機，任由自行發展，大商機只有白白溜走，或給人捷足先登。這一切都需要扶持。

#### 積極不干預之市場締造者

香港今天，大企業之窮，小市場之困，使資本、本事、人才三者不能對位配合。空有有利條件亦難加以利用，這便需要一有公信力者配合融和。政府與市場保持距離的態度已不合時宜，必須要重審在市場中的角色，盡量洞察市場，擔任市場締造者或推動者，扶助有前途之企業在自由市場中成長。政府並非介入市場運作，更不是與民爭利或進行規劃，而是要絕不偏私地創造市場，釋放企業及或個人的發展潛力，讓企業自行納入發展的軌道上，逐個成為香港新的經濟動力。

### 絕處逢生計劃擴大市場面積

- 本計劃正好創建空間，擔任這積極不干預之市場締造者的角色，並推動建立一個文明自由市場。
- 本計劃以旅遊業為主體，以渡假及娛樂為主題，配合商貿發展，帶動發展食品製造業、零售業及創意工業，重建演藝事業。有別於現有其他項目的“地產+購物”營運模式。一改現在以購物為主題的旅遊業，並帶動人流，促進各地區的零售業發展。現時旅遊業出現不正之風，只反映香港基層營商環境惡劣，失業情況嚴重，形成惡性競爭所致。日後有了新環境，經市場自我調整，這些情況都會大為收斂。
- 本計劃把香港連成一體，把活動範圍擴大至全境大部分社區，擴闊受惠行業層面。
- 本計劃擴大市場面積，以創匯為主，提升整體賺錢能力，並刺激內部消費。
- 本計劃繼而帶動受惠行業擴展業務至國內及海外，進佔大市場。企業及個人均可受惠，以專業為準，一視同仁。
- 亦由於有大市場調節，使本土可以建立一個較為健康的營商環境。

### 絕處逢生計劃即時可見之利益

- 本計劃因應境內外環境、文化背景及民情，踏實地走一條獨立自主創新的路，為市民帶來可以觸摸的憧憬。
- 本計劃使香港重回務實經濟的道路上，卻又對樓市股市等務虛經濟起支持作用。
- 本計劃帶來全境而非局部地區之實利。
- 本計劃的直接收益及間接效益極大，使總體建造成本相對變得小了。

### 絕處逢生計劃發展帶來之利益

- 本計劃使經濟活動範圍從集中維港兩岸擴展開來，因而解決現有交通擠塞、人口集中等都市病問題。
- 本計劃方便推動重新作城市規劃，使土地資源發展更有效益。本計劃不單促使多個舊區增值及重建，且帶動北大嶼山及西部水域發展，可媲美新加坡之濱海灣。
- 本計劃與現有、發展中及計劃發展中的所有旅遊及土地發展項目如迪士尼樂園、海洋公園、西九及新啓德等並無根本性衝突，只有凸顯協同效應，相得益彰。
- 本計劃帶來全民就業的契機，並積極支持嚴格限制輸入基本工種外勞，令勞動市場自我平衡，從而藉此優化企業及企業環境，保障就業人口。待社會文明轉型後，再重訂有關外勞政策，屆時企業文明優化，勞動市場或已可以全面開放。
- 本計劃為有能之企業及個人擴展市場之餘，並會按市場運作原則，積極支持這些有發展前景的企業在適當時候融資，發展業務。
- 本計劃以娛樂旅遊業、飲食及食品製造業及零售業為基礎，大市場開拓後，帶動現時難有突破的製造業有新的發展。
- 本計劃使上至富貴下及赤貧各階層均會獲益。
- 本計劃帶來的經濟利益龐大。然而，本計劃亦是一個渾然天成的文化項目，以期致力整存原有文化並加以發揚，雅俗共容。一切軟件硬件內容早已經存在，而非無中生有。充份體味文化是文化，生意是生意，文化成為生意，生意又成為文化之奧妙。文化發展若

非順其自然，文化生意混淆不清，又一切管得太具體，必然出現爭拗。

### 大市場調節樓價及租值

地價與樓價並沒有必然的關係，地價低並不表示樓價會相隨調低。而樓價及租值主要靠市場力量來調節。擴大市場範圍，使市場不只集中及局限於某幾個點，便有足夠市場力量來調節。同時，樓宇不是普通商品，當市場逾越文明界線時，便需要用文明手段來規範，不應再用不干預自由市場的理由作遁辭。

### 務實經濟輔助消滅財赤

97 金融風暴後，香港經濟一蹶不振，政府雖已反醒不能再單靠務虛經濟來維持，可惜經濟轉型仍在膠著狀態，經常提心吊膽，提防外圍不明朗因素。政府財政赤字在於政府架構在這些年來在舊有基礎上不斷膨脹，變得擁腫，令經常性支出龐大。政府已不斷努力瘦身，但成績仍未顯著。

政府最近推出商品服務稅諮詢，美其名擴闊稅基，實際上是要開徵新稅。這反映出經常性收入已難有新的突破和展望，與及經濟轉型難有突破性發展，亦因此更不能寄望不穩定的非經常性的賣地收入來維持，且土地資源又極之有限。而看見社會成本卻陸續增加，使量入為出難以控制，唯有開徵新稅。開徵商品服務稅並不是創匯，而是在市民口袋裡拿取，必然群情洶湧，提出反對。創匯才是最理想的開源之方。

目前稅基狹窄，主要反映出貧富懸殊情況嚴重。若香港能擴大市場，提供大量發展空間，開拓新行業，造就新職位，讓大部分人重投就業崗位，全民共富，自然便很多人會重投稅網。當百業興旺，人人共富的時候，稅基自然會擴闊，商品服務稅亦可以容後再議。當轉型至務實經濟後，自然會吸引公務員投入私人市場，因而方便政府以現代化方式來重整架構及邁向現代化運作，迎接新時代。並在共富的基礎上，用文明守則重建文明社會。屆時工資還需要向上調整，以支持文明優質生活，並使基層得到保障，同享經濟成果，若文明道德不彰，便必須訴諸立法。同時，社會問題得到改善後，社會開支亦會相對大減，減輕政府支出。香港已是一個大都會，應以質優及增值取勝，而不再是以價廉作競爭，工資稍偏高於鄰近地區不是問題。而人人共富，社會矛盾會減少，才會重現祥和之局。

### 國內發展新形勢

香港在六七十年代從務實經濟中成長。及至八十年代，國內經濟開放，香港憑藉天時地利人和的優勢，充份發揮經濟中介人的角色，經濟得以起飛，並逐漸促使轉型至務虛經濟。現在國內經濟已重新起步，開始踏入成長期，香港中介人的角色亦逐漸效用有限。而一直以來，中介人的心態只是游擊式地接觸市場，與市場難發生長久關係，一切只著重香港這小市場。國內經濟已踏實發展，形成大市場，但香港游擊式的中介人心態仍然未改，自我邊緣化。香港需要一個市場締造者推動，提供安全感，才能夠順應國內新形勢的發展，得著先機。否則邊緣化遲早會成定局，國內企業的目光與眼界比港商遠大得多，假以時日，可能再難與競爭，甚至可能連香港的小市場也難保。

小市場發展空間畢竟有限。就以物流業為例，香港很多人都集中建議如何方便過境及促進流程現代化，使貨物經港運往海外。物流是立體的，不應只著眼香港一個節點上。有長遠眼光的大企業的物流業務並不只著眼於葵涌碼頭，而是在世界各地據點發展其業務。另一方面，國內貨物輸出外國，亦不會集中單靠香港、深圳、上海、天津、大連，而會因應發展，陸續在沿海開發可作碼頭的良港。加上日後珠三角的工廠如何轉型，工廠如何重新佈局，海外訂單如何流向，均非主觀願望所能控制，如此宏觀發展亦非香港能力所及。香港物流業的前景，應該及早主動放眼在國內。

### 政府之責任

政府、企業及市民本來存在著一個微妙的三角關係，互相牽制。政府主要責任在發展經濟使社會繁榮富足，及有效重新分配社會財富。經濟不前時，政府受制於企業及市民，令社會失衡，變成弱勢政府。反之，經濟健康發展時，政府能高於企業及市民，取得社會平衡，是為強勢政府。97 金融風暴以來，經濟不前，政府一直處於弱勢，連減廢禁煙屠雞殺豬等之小政策實施亦阻力重重。從政府一向表現看來，官商勾結的情況極微。只因經濟傾側，苦無出路，失業貧窮問題嚴重，政府有賴於商人投資，以期情況不致惡化，弱勢政府只是受制於形勢而已。同時亦難說有利益輸送，大型項目必然由具規模之企業承造。倘政府能主動重建務實經濟，真正以人為本，站於高位，不致於再受各方制肘，施政才會暢順。

回頭再談積極不干預政策。其實並沒有政府干預不干預的問題。只要政府以文明手段維持一個文明社會，令社會上各階層都同受惠，都同感並不偏私便是了，而這亦是政府的責任。此之所以大部分文明國家都由國家機構釐定最優惠利率，政府與市場一同呼吸。匯率波動時，中央銀行入市穩定匯價亦時有所聞，根本沒有人會大驚小怪。反托辣斯法亦然。國內徵收商品樓增值稅，就是防止樓價與社會承受能力嚴重脫節，產生社會問題。香港煙酒燃油化妝品汽車不同商品亦有不同入口稅率，都是影響著市場。在文明世界裡，並沒有一個絕對自由的市場的。否則便不用拉無牌小販，舊區老化會越來越嚴重，高利貸橫行，市場囤積居奇，有如沒有行車道及交通燈一樣，汽車可隨意橫衝直撞，與蠻荒無異。每個國家和地區都因各自背景，情況不盡相同，而文明的體現就是在問題惡化前訂立法例。而話說回來，香港政府參與培訓及開發、補助或資助、形形色式的行業發展基金、及至包辦展覽、經辦室內街市及工業邨等等，都有直接介入市場之嫌，只可以是過往在小市場內為求平衡社會利益的一時權宜之計。而時移勢易，都需要新思維改變。可惜政府給人的印象並不盡如人意。

現實反影出務實經濟積弱會引致經濟失衡及社會失衡，而這正正亦是小市場放任自由經濟的苦果。香港務虛經濟已具規模，但必須要重回務實經濟之路，務虛務實相輔相成。香港處於國內經濟體系與及海外市場夾縫中，不應自我邊緣化，而是要走在人前，發揮其先鋒的作用，這才會創出未來。若找對了路，便可以有效釋放儲備，即時起動解決貧窮甚至空氣污染等社會問題。絕處逢生計劃提出一全方案推動香港重回務實經濟之路，利用香港獨特地理文化環境及優勢，創造新天地，創建新市場，冀藉此根本解決香港經濟轉型未完善問題與及「三高（人工、地價及地租）」的深層次矛盾，重振經濟，建立和諧社會。(完)