

無論是工商界、專業界和一般市民，對引入一個新的稅項，自然的反應是抗拒和不歡迎。但可以研究一個較冷靜及中庸辦法，即在沒有財赤或財赤較輕之時，通過協議甚至立法不引入銷售稅，一旦財赤達至某一個水平，銷售稅就自動引入。

處理銷售稅的中庸辦法

■藍鴻展 前民政事務局長 新論壇副召集人

一個月前特區政府推出商品及服務稅（GST，俗稱銷售稅）諮詢文件，諮詢期也比較長，是9個月。無論是哪一政黨都幾乎持反對的意見，甚至有人士提議無須再作詳細諮詢，並可把9個月的諮詢期縮短至兩個月，甚至馬上表決反對了事。無論是工商界、專業界和一般市民，對引入一個新的稅項，自然的反應是抗拒和不歡迎。除非這是一種交換，令某些人「因加得減」，否則很難想像會有市民或團體會歡迎加稅或引入一項新的稅種。所以，站在需要討好市民和不失選舉的政治計算下，極力去反對GST，方能在選民心目中站得著腳，甚或贏多一些選票。

加稅在任何時期都不合時宜

有人則驚訝為何在這個敏感時刻，尤其在曾特首將會爭取新一任期連任選舉前提出諮詢，更有人質疑，為甚麼政府在公共開支還有盈餘的時候，去考慮開徵一項不為人喜歡的GST新稅。其實，從一個純邏輯角度來，提議加稅可以想像到無論在任何時期，都是不合時宜。在政府財政出現困難的時間，例如在三、四年前出現財政赤字，提出徵收GST或其他新稅項肯定大家不會接受，引來非議。大家會問「怎能在經濟低迷，大家經濟困難的時刻，使大家百上加斤呢？」反過來，說，正如剛才所說，在財政有盈餘的今天，提出新稅項又會被責是無此需要。

或許，我們可以冷靜地分析一下九個月諮詢是否必要的擾民行為？還是如部分反對者一樣，鼓吹市民一齊去採取鴛鴦政策，草率地提前結束諮詢。

正如特首和財政司司長所言，相信大家都不会反對香港稅基太過狹窄。香港680萬人口中，約有350萬勞動人口，當中只有35%要繳納薪俸稅，而薪俸稅最多的10萬人佔了薪俸稅總收入的六成；在利得稅方面，香港有75萬家登記企業，但其中800家企業，負擔了利得稅總收入的六成。要討論的問題是，香港稅基狹窄並非起於今天，而是長期存在的，也可以說是歷史問題。為何以往幾十年沒有問題呢？大家都知道以往，十分之一的香港公共收入是從賣地收入中取得。今天似乎不能夠長期再依賴賣地解決財政收入失衡的問題。怎麼辦？能夠不去理會它嗎？這本身就是一個不能忽視而需討論的問題。

一個較冷靜及中庸的建議

市場經濟本身是有興旺和衰落自然循環。在經濟低迷的期間，我們能夠有信心地，以一切不變去面對將來嗎？這些基本的問題似乎都需要社會各界去討論和研究。因此以九個月的時間去好好仔細和冷靜地作諮詢討論和詳細分析，似乎是恰當的。在經過一個好好以理性地鑽研GST的諮詢，希望能理性地找出最後能達至香港社會的共識，如果最後的共識是香港不要GST——大家可合理地再分析一下步如何處置，但看也不看就說不，似乎非香港之福。

其實政府和社會可坐下來研究一個較冷靜及中庸建議去作深入探討。能否在今天沒有財赤之時，通過協議甚至立法——一天沒有財赤GST則不引入——證明此需要。不過，一旦財赤達至某一個水平，3%或5%的GST機制就自動引入。因為證明目前稅制不能達至收支平衡，在這情況下引入GST或其他新稅項不能說是無理。

以上建議是希望作為拋磚引玉，真正目的是希望大眾去討論政府的以上諮詢文件。筆者和其他市民一樣，對GST或任何新引入稅項都自然地抗拒和不歡迎。但覺得冷靜和仔細討論，分析及諮詢是有必要。