



kkchan888

To: <taxreform@fstb.gov.hk>

cc:

Subject: 財政司司長大鑒：

24/09/2006 04:45

 Urgent Return Receipt

財政司司長大鑒：

未知是否潮流興網綁，閣下在推出商品銷售稅的同時，也一拼推出連串減免優惠措施。第一波的宣傳手法已是將兩者網綁在一起，現在見勢頭不對，卻仍不肯改變策略，一於再網綁下去，只是在網綁以外，加點恐嚇字句，就好像傳教士常說的：「你信我啦！你信我就可以上天堂；你唔信我你就要落地獄。」這是何等拙劣的宣傳手法！

我不反對開徵銷售稅，甚或其它稅項。正如前任衛福局長楊先生所言：「『錢』不會從天上跌下來；也不會從樹上掉下來。」但我反對的是將銷售稅與減免措施網綁在一起。你那送一抽三的技倆，就連白痴都知道政府「搵笨」。

如果政府入不敷支，那當然是要加稅或開徵新稅。若是明年不敷理應是今年徵；後年不敷明年徵；十年後才不敷便應九年後才徵。那有理由今年就要預徵十年後可能不敷的稅呢？

讓我舉個實例：我媽媽今年九十七歲，由於大小便失禁，因此每月要用很多紙尿片，若你去告訴她——香港政府在妳一百零七歲時，可能會入不敷支，因此現在就要在妳用的紙尿片上徵稅。你會以為她會覺得合理嗎？

至於說甚麼稅基狹窄、稅收不穩定，更是嚇人的廢話。只要每年夠用便是，管它狹窄不狹窄、穩定不穩定。試看看澳門，她的稅收幾乎全由賭抽來。你曾幾何時見她要宣布破產呢？

未來人口老化，醫療、教育這兩隻怪獸的食量日增，這些都是值得憂慮的。不過情況肯定遠不及你所說的恐怖。你可能忘記了現時絕大部份的就業人口，都已參加了強積金計

畫。當然這筆錢未必能用過世，但起碼也可應付十年八載。因此未來的老人家對政府的依賴，肯定較現時為少。

為今之計，應盡量削減醫療同教育的開支。醫療方面，因非我本行，故不便置評。至於教育，特別是小學教育，因我從十八歲開始即在資助小學任教，至二千年六十歲退休。退休時官拜副校長。

本人現就有關削減教育開支（特別是小學教育）方面提一些意見：

(1) 千萬不要實施小班教學，因為這是耗費極大，成效極少措施。張文光雖為教協會長，但絕非前 教育工作者。此君所言絕不可信。

(2) 不要再用利誘方式去鼓勵教師進修。假如大家都認同教師應該是全職的工作的話，試問誰還有此能耐去讀那同樣要全職的學士學位課程？只有那種返學時側側膊，偷雞蛇王校長唔多覺的人才有機會。再如此下去全香港將再沒有純正的教師，有的只是各大專院校的學生教師。人們不禁要問，我們請教師是要他們來教書還是要他們來讀書呢？所以教育經費往後只應減，絕不應加。

所謂未雨綢繆，並不是要把負方全佔上風的辯論，非要撐至九個月不可。既然政府在這問題上已絕無勝算可能，何

不及早了斷。利用這些時間去做些開徵銷售稅的前期準備工作。例如完善各大中小企業的會計制度，防止走稅漏稅等事情發生。此等工作既不須政黨認同，也不必垃圾會通過。準備工夫做妥，任何時候，只要有需要，除時都可以開徵銷售稅。