

From:
To: ceo@ceo.gov.hk
Sent: Saturday, September 23, 2006 12:04 PM
Subject: 關於“商品銷售及服務稅”

曾主任: 您好

這封信原本是寫給 "尊貴的行政局議員" 的, 因為網上找不到他們的郵電地址, 因此, 請您代為轉達.

關於“商品銷售及服務稅”, 本人已經向唐司長提出了個人意見, 為了讓行政決策者掌握市民意見, 以便作出進一步的討論, 現將“意見書”傳送交給議員作為參考, 請查收., 有勞之處, 在此言謝.



商品銷售及服務稅.doc

(署名來函)

(編者註: 來函人要求以不具名方式公開。)

關於開徵“商品銷售及服務稅”

逕啓者：

關於開徵“商品銷售及服務稅”政府提出的理由是：現行稅基狹窄，經濟時起時伏，應該居安思危，作為有承擔的政府，在經濟好轉的時候，推出“新稅種”讓市民先行討論……

唐司長的承擔，本人十分欣賞，不過，稅基狹窄，卻非今日之始，開埠百年，香港便在這個稅制環境下成長，過去面對經濟起伏，政府也能運作如常，為什麼要如此冒險，改變現時行之有效的稅制，引起市民不必要的恐慌呢？

再說，一個月薪百萬的市民與一個月薪只得五/六千的市民，在新稅種下繳納同樣的稅率假設定為 5%，您說公平嗎？這種“劫貧濟富，偏重富貴”的新稅種叫市民支持，明顯在侮辱著市民的智慧，社會上低收入的人數愈多，反對的聲音也就愈大，況且，實行起來，那些應取，那些豁免，爭議性強，不但擾民，也會增加社會分裂，唐司長明知故犯，強行促銷，證明勇氣可嘉，不過，本人認為新稅種不可能推行，因此，不再花時間在此作進一步討論。

然而，本人卻十分贊成居安思危的概念，面對全球化的新挑戰，產生了許多新的不明朗因素，傳統理財方式必須相應地作出調整和適應，因此，本人在此提出建議，立即成立“居安思危基金”取代構思中的“商品銷售及服務稅”，形式類似回歸前的“香港回歸基金”，基金目標假設定為 3,000 億元，它的主要來源包括有：--

- 一. 政府年度收支盈餘。
- 二. 出售公共資產例如九鐵，機場，外匯基金，狄斯耐樂園………收益。
- 三. 臨時調高某些不影響民生稅種 1% 作為基金，例如：汽油稅/ 煙酒稅/ 化妝品稅/ 博彩稅(無人認領彩金)………等等。
- 四. 臨時調高利得稅 2%，個人入息稅採取累進稅率，例如年入息超過 200 萬元者為 20%，超過 500 萬元者為 30%，讓盈利多的企業/ 市民賺得“歡喜錢”之餘，又可以回饋社會，三/ 四項一旦達到預定目標，便立即撤銷。
- 五. 國泰航空代表香港與世界各地簽署航權，佔盡香港便宜，卻從未見繳付分文，政府每年損失金額數百億計，這筆“航權費”不能長期被國泰航空霸佔，應該立即追討撥入基金。
- 六. 政府土地長期空置，浪費資源，應該舉行定期賣地，年度收益各佔 50%.

- 七. 政府繼續控制公共開支，減少浪費.
 - 八. 檢討社會福利政策，停止“終生領取公援”制度.
 - 九. 檢討教育支出，今天教育出來的學生質素，是否與教育開支成正比.
 - 十. 當基金儲蓄達到預定目標時，還可以發揮它的生財功能，也是時候回饋香港的老人家了，他們才是“成功香港”的建設者，執政者不應該長期對他們忽視.，與此同時，也可以考慮是否需要另外成立一個”香港老人福利基金”專門作福這些創造香港奇蹟的老市民.
 - 十一. 當年亞洲金融風暴發生時，我們見到對韓國/ 泰國的衝擊最大，他們的國民拿出了自己的黃金/ 財物，齊心合力挽救自己的國家，他們今天的成功正好是我們的借鏡，香港富豪日進億金，卻從來不回饋社會，沒有穩健的社會基礎，便沒有良好的營商環境，全民也不可能安居樂業，商界/ 富豪對“居安思危基金”的支持和捐助，肯定可以減低社會上對“貧富懸殊”的怨氣.，倘若唐司長家族能夠率先帶頭捐獻，相信更可以讓市民明白，唐司長並非借新稅種來“向富豪交心，為未來鋪路”.
- 以上建議的好處，是不必改變現行稅制，不擾民，無需額外行政費用，透明度高，有目標，有時限，有監管，多管齊下，目標易達.，趁現在經濟好轉，財政收入有盈餘之時推行，相信很容易爭取市民及政黨的支持，是個多贏的方案.，香港是個小城市，簡單稅制的維持十分重要，輕舉妄動的後果，有時並非唐司長個人所能夠預料.

董建華掌政有三大敗績，一是八萬五，二是莊豐源案，三是沙士.，八萬五是好心做壞事，它破壞了房地產自然調節的規律，“商品銷售及服務稅”也許是個“好稅種”，不過，前途未卜，倘若出來的結果如八萬五，那麼，那將是唐司長一生之遺憾，無辜市民的惡夢開始，敬請三思..，為了讓全體市民有更深入的討論，本稿將送行政會/ 立法會及區議會讓議員作為參考.

此致

唐英年司長

(署名來函)

23-9-06

CC 香港行政會/ 立法會全體議員
全港各區區議會全體議員