



heart win

21/09/2006 12:43

☐ Urgent☐ Return Receipt

To: taxreform@fstb.gov.hk

cc: 公民黨 <contact@civicparty.hk>

info@adpl.org.hk

info@dab.org.hk

dphk@dphk.org

frontier@frontier.org.hk

liberal@liberal.org.hk

longhairlongmarch@yahoo.com.hk

Subject: 擴闊稅基 促進繁榮 - 回應諮詢文件

香港特區政府的勵精圖治, 抱有長遠的目光, 比起2年前的特區政府來說, 實在是香港市民應該拍手稱讚的事。

在稅務改革上, 有一些意見及提議希望在決定這巨大改革時能考慮和參考。

<?xml:namespace prefix = o ns = "urn:schemas-microsoft-com:office:office" />

一. 量入為出理財計劃

香港一向以來的理財方針都是量入為出, 所以除特殊情況外, 香港的財政每年都有盈餘. 這方針是香港財政的基本. 亦未聽聞政府有意改變此理財方針. 所以, 在財政預算上, 基本上應該以收入為依歸, 才再訂出該年度的支出. 這樣的審慎理財, 維持簡單稅制是全無問題的. 按政府的諮詢文件亦指出香港政府建議進行稅制改革的目的, 並不是為了增加稅收. 明顯地指出, 目前的稅制, 香港的稅入足可應付香港政府的支出. 當收入有明顯減少時, 開支方面便應以量入為出為理財方針. 當然, 有經濟環境非常惡劣時, 加上社會支出不斷增加, 經常性收入可能不及經常性支出, 而變成赤字預算. 這正是居安思危的政府提出要擴闊稅基的原因. 但量入為出的基本方針並不能為此而改變. 赤字預算亦不可以經常出現, 那就看不出要增加收入的理據了。

二. 商品及服務稅

長遠來說, 擴闊稅基是對香港財務比較有保障的做法. 商品及服務稅是其中一個考慮方案. 而政府亦說是眾多方案之中最可行的一個. 可惜的是, 這方案並不是公平的方案, 它令廣大市民及遊客都要交稅, 而政府因為目的不是增加收入, 因此而要減少公司利得稅同個人入息稅. 很明顯地, 此方案只令商家, 公司企業得益, 而廣大市民就要承受公司利得稅減少的部份. 幫有盈利的公司交稅 這正正違背了稅制的原則--- REDISTRIBUTION OF WEALTH.

另一需要考慮的是, 香港好辛苦的轉形同發展成旅遊城市, 購物天堂是各國人民皆知的. 國內同胞來港很多都是為了購物而來. 這是回頭客的主要根源. 一旦增加了商品及服務稅, 這類的遊客必定大幅減少, 直接影響香港的旅遊業同零售業. 這新稅可以說是自毀長城.

三. 擴闊稅基

在諮詢文件中提到其他考慮過的方案, 其中一個是“增加與物業有關的稅項”, 但文件中定位了會削弱競爭力. 這是一個重點需要討論的. 它說“增加與物業有關的稅項”, 但內容卻是說調高現有與物業有關的稅項, 而不是如它所說的“增加與物業有關的稅項”. 在文義上, 它應該是指增加新的與物業有關的稅項而不是指調高現有的稅率., 這才是應該在擴闊稅基的諮詢文件中出現的內容.

香港地產同物業價值在世界上是首屈一指的, 在某程度上是超出了實際的價值而令廣大市民一生人都為了供樓而負債.

在考慮擴闊稅基為前提下, 增加與物業有關的稅項是值得討論的. 當中一個是增多一個稅項--- “物業增值稅”. 在物業價值有所增長時, 買賣交易中就可以按增長值來抽稅. 就如公司的利得稅, 在有盈利下才需徵收. 這既可以增加政府收入, 又無需令市民增加負擔. 而擴闊稅基,, 正好滿足稅制改革的目標.

附表中是依據政府物業處的資料而制成的. 在2005年度, 物業買賣總值是 HK\$387,741,000,000元., 按2004至2005年算, 物業增值是21%, 即是2005年可稅收的物業增值稅是 HK\$81,152,099,932元. 如果是按公司利得稅17%來徵稅, 已經有HK\$ 137億元了. 這數字雖然比不上政府預計的商品及服務稅多, 但也為數不少, 政府要改革稅制並不是為了增加收入, 而是要擴闊稅基, 這正是擴闊稅基的一種新稅制. 而且亦間接的可以控制房地產價格無控制的上升. 稅制亦比商品及服務稅簡單, 更不會進一步做成貧富不平衡, 正是一石多鳥的辦法.

| 2005 Estate sales figures, month, | Residential, | Office, | Commercial, | Factories, | |
|-----------------------------------|---------------------|--------------------|--------------------|-------------------|---------------------|
| 1-3, | HK\$73,466,000,000 | HK\$6,375,000,000 | HK\$14,167,000,000 | HK\$2,086,000,000 | |
| 4-6, | HK\$115,090,000,000 | HK\$7,124,000,000 | HK\$12,983,000,000 | HK\$2,982,000,000 | |
| 7-9, | HK\$64,285,000,000 | HK\$6,007,000,000 | HK\$9,089,000,000 | HK\$2,677,000,000 | |
| 10-12, | HK\$59,991,000,000 | HK\$2,782,000,000 | HK\$6,472,000,000 | HK\$2,215,000,000 | |
| | HK\$312,832,000,000 | HK\$22,288,000,000 | HK\$42,661,000,000 | HK\$9,960,000,000 | HK\$387,741,000,000 |
| Value added (21%), | HK\$65,474,050,271 | HK\$4,664,758,185 | HK\$8,928,717,198 | HK\$2,084,574,279 | HK\$81,152,099,932 |
| 17% Tax, | HK\$11,130,588,546 | HK\$793,008,891 | HK\$1,517,881,924 | HK\$354,377,627 | HK\$13,795,856,988 |

2004年與2005年物業價值增長比較 (平均增幅為21%):

| Year | Less than 40m2, | | | 40-69.9m2, | | | 70-99.9m2, | | | 100-159.9m2, | | | 160m2 or up, | | | ave, | +/-, |
|------|-----------------|----------|-------|------------|----------|-------|------------|----------|-------|--------------|----------|-------|--------------|----------|-------|----------|------|
| | HK, | Kowloon, | NT, | HK, | Kowloon, | NT, | HK, | Kowloon, | NT, | HK, | Kowloon, | NT, | HK, | Kowloon, | NT, | | |
| 2004 | 32535 | 25293 | 26611 | 41716 | 33058 | 28023 | 56808 | 46837 | 35698 | 66291 | 62070 | 41912 | 94478 | 75240 | 44483 | 47399.53 | 0 |
| 2005 | 39158 | 29896 | 30529 | 49266 | 38868 | 32684 | 66634 | 56516 | 41584 | 82482 | 73046 | 49987 | 115358 | 96641 | 57151 | 57320 | 21% |