

反對在現階段開徵商品及服務稅

我們是來自深水埗一群低下階層的權益小組長者成員，就 2006 年 7 月香港特區政府財政事務及庫務局提出有關開徵商品及服務稅的諮詢文件，我們討論後提出以下意見：

目前，香港稅制簡單，稅率低，這是香港經濟繁榮，民生安定基礎之一。而為了香港的長治久安，財政上也必要有穩健的收入，才能支付各項社區建設，保證社會秩序穩定。打破目前稅項由少數行業和少數人負擔的不合理現象，因此擴闊稅基是有必要的；提出諮詢文件，擴大市民對香港稅制和稅務的認識，是很有必要的！

不過我們反對在現階段開徵商品及服務稅，也反對諮詢文件中提出的徵收手段和「返還」政策和辦法。

一、目前香港經濟還在轉型中，經濟前途還未明朗。

二、香港經濟現階段還主要倚賴地產業、零售業和旅遊業和金融業的支撐，而香港的「購物天堂」的美譽是和香港的低稅率有極大關係。

三、目前，香港經濟還處於復甦階段，打工仔的前景還有很大憂慮，經濟上處在喘息階段。

以上是目前不適宜在現階段開徵商品及服務稅的部份理由。

諮詢文件提出的稅率和很多的「返還」政策我們認為並不妥善。

我們認為稅項的建立必須做到公平的原則，堅決反對「劫貧濟富」和「錦上添花」，大家都知道打工皇帝和綜援政策的受益者，大都由於香港的低稅政策而受惠，現在還提出要錦上添花難道會讓人心服嗎？相反那些處在綜援網邊緣打轉「食穀種」的就變成孤立無援的受害者，這難道又合理嗎？因此我們認為要推行商品及服務稅必要做到人人有份，不要有什麼的「返還政策」這才能降低稅務成本和真正擴大稅基。那樣，每一個百份點的稅務收入不是 60 億而會是 120 億了，當然我們也不主張完全一刀切，那有些項目應該減免的還是實行，以免影響大局，這是其一。

其二、諮詢文件提出的稅率高達 5%，這顯然是討價還價的手法，我們認為稅率不宜超過 1.5%，如果和醫療融資掛鉤也不應超過 2%，使大多數市民都覺得自己可以負擔，稅制才易於推行。而且徵稅方式方法越簡單就越好，搞得複雜必然成本增加，實際收入相應就減少。

根據外國經驗，開始徵商品及服務稅稅率都是比較低，以新加坡為例，也不超過 3%。

其三、稅率過高必然影響消費意慾，整個消費市場有很大打擊，同時我們必須看到，香港的地理環境和別的國家有很大不同，境外來的遊客雖然可以退稅，似乎沒有吃虧，但很多國內遊客離港回家後立即又請在港的親友代買物品（大多是化妝品、藥品和相機手錶等），這部份不能退稅，不能不影響再購買意慾，這對香港消費市場也有不少影響。

在目前，可以說立即開徵商品及服務稅的時機並不成熟。

為香港創造穩健的財務基礎，我們不反對將來或不久的將來開徵商品及服務稅，以

擴闊稅基，這對市民的長遠利益很有好處，但時機要適合。

1、香港經濟轉型要成功地走上軌道，要有實際可行的經濟政策。

2、失業率處在低水平。

3、教育市民真正認識納稅是每個市民應盡的義務，要讓市民認識到只享受權利而不盡義務是等於服用「包着糖衣的毒藥」。

4、要公平合理，不能劫貧濟富，也不要錦上添花，更不要擴大貧富懸殊的現象。

以上是我們對諮詢文件的一些看法。

2006年9月20日

本文主送：香港特別行政區 財經事務及庫務局局長 馬時亨先生

副送：香港特別行政區特首曾蔭權先生

行政會議成員 梁振英先生

立法會主席 范徐麗泰女士

財政司司長 唐英年先生

庫務局局長 俞宗怡女士

(署名來函)

(編者註：來函人要求以不具名方式公開。)