

致香港市民、香港政府、財政司長、特首、中聯辦、港澳辦、曾慶紅副主席：
財政司唐英年司長：28102023 F 28400569

反對銷售稅之二（新版）

嚴厲遣責及駁斥曾特首對銷售稅的下流故技及謬論

題要：（銷售稅到底是中央的旨意？還是曾蔭權認為香港根本無此需要？…應堂堂正正的向市民交代…，請讓市民生活在光明的天空下，好不好？勿把香港的「金融中心」當作美國紐約的「金融中心」。…「金融風暴」是應讓投機取巧、炒樓、炒股、華而不實的上市公司付出代價，為何要小市民為他們先付出「銷售稅」，…請香港金管局總裁任志剛學好經濟學。…「教育樞紐」，應改為「教育交流城市」，…因為，世上沒一個地方可自誇為受教育者必經之地，…曾蔭權…不應…以拋出謬論的傲慢態度，…要求市民提出具體建議。…）

曾蔭權重施下流故技

銷售稅出爐三個月以來曾特首才表態（與程翔宣判第一時間表態有天淵之別），若事不關己何需表態？若其關己，何以至今才表態？目的何在？是重施對「第 23 條」，「政制改革」之下流故技而已。意圖誤導市民及世界：讓世人感覺銷售稅是中央的授意，就像「第 23 條」，「政制改革」一樣，曾蔭權是反對的，是不得已的。

銷售稅到底是中央的旨意？還是曾蔭權認為香港根本無此需要？

九七香港回歸以來，肥了漢奸，瘦了市民，中央擔罪。還要再加銷售稅，天理何在？市民不服，不解。搞到民建聯、自由黨北上求證。港澳辦副主任陳佐洱大讚「香港政府精明」。

曾蔭權若反對「銷售稅」有如「第 23 條」，「政制改革」一樣，身為特首應有表達的能力，應把道理講清楚來，應相信中央的程度，是聽得懂曾蔭權「政治家、政客不分」，「球是圓的」等等的「道理」，不應搞下流動作，不必故意做出：避了三個月，避無可避才對「銷售稅」拋出謬論，讓市民感覺：曾蔭權有如此謬論，是中央逼出來的，不是曾蔭權的錯。又一次博取了市民的同情，懷疑仇恨中央。

曾蔭權實毋需再重施如此下流故技，應堂堂正正的向市民交代：銷售稅到底是誰的旨意，為何要以謬論做依據？請讓市民生活在光明的天空下，好不好？

曾蔭權謬論百出：

曾蔭權有關銷售稅的謬論太多了：有「金融風暴」「居安思危」「外向經濟」「做有承擔的特首，不討好反對者」「經濟起伏」「反對者有不可推卸的責任」等等，就是缺乏要為維持政府裏像曾蔭權這樣，太多的不誠實的「高薪垃圾」「公務員」的高薪厚祿，及為其加薪，分紅、退修做好準備金的理據。是不是也有羞恥感？

其實，加「銷售稅」是否就可防止「金融風暴」，或安然度過？政府對「金融風暴」有無必要注資？送錢給大鱷？若「金融中心」不能帶給香港財富，反而要以銷售稅勒緊市民肚皮來維持，那麼應一分為二的，正反兩面的檢討，評估此「金融中心」的存在價值，及運作方向。請勿神化香港「金融中心」，勿把香港的「金融中心」當作美國紐約的「金融中心」。（請接看反面）

香港「金融中心」到底是幫助外國人剝削中國、香港？幫助資本家、大鱷，

吃市民？還是幫助小市民？「電訊盈科」從 28 元一股跌到 0.8 元一股，又五股合一股，已做出最好的說明。市民為此甘心付出代價，就像追求夢幻忍受「賭馬中心」「六合彩中心」「毒品中心」「官商勾結中心」「高薪垃圾」不誠實的「香港司法」「公務員」一樣。

追求夢幻是人的本質之一，更是當初大陸逃港難民，不畏艱難及死亡的動力之一。但是，不同品德，受不同教育之人，自有不同的夢幻，社會自有不同的結果。朱國振的治療已是證明：香港醫生走英奴夢幻路線，大陸醫生走獨立思考路線。

再說，「金融風暴」是應讓投機取巧、炒樓、炒股、華而不實的上市公司付出代價，為何要小市民為他們先付出「銷售稅」，付出代價？天理何在？

「居安思危」？要不要設想一個地震，戰爭，而再加銷售稅？香港之危在於政府剝削太重，不誠實、無廉恥感等之劣習太深，政府官員高薪致使社會人才結構失調，官員品質及教育與生產力發展脫節等等。

「外向經濟」？全世界哪個城市不是外向經濟？

「做有承擔的特首，不討好反對者」？曾蔭權一生承擔了甚麼？民族大義？禮義廉恥？英國爵士？漢奸標幟？禮賓府？數十萬工資？「第 23 條」「政制改革」「錦鯉的將來」？不討好甚麼？不討好英國？祖國？民主黨？民建聯？上帝？「經濟起伏」簡直是廢話。

最可恥的是曾蔭權「反對者有不可推卸的責任」之謬論，這也是香港政府官員包括法官，公務員受殖民加工後邪惡下流劣習的暴露：香港政府、官員、簡直已是香港社會謬論及不誠實風氣的發源地：把責任推卸到反對者的身上，還要求「反對者有不可推卸的責任」。真是下流無比！危害香港既深且遠。

具體建議如下：

之一：中央一些官員採取感召、融合、溶化香港的政策是正確的，但應在講真話，講老實話，講出客觀規律的前題下，政府不方便講，可由民間講，學術機構講，來讓香港政府、政客、學者認識道理。不應怯於被扣「干預」之名而濫吹捧香港，而見笑於世，見笑於曾蔭權等官員，見笑於香港市民：如跟著神化「香港金融中心」（2006/9/15，香港金管局總裁任志剛在東方日報：以香港金融體系為主的觀點是錯誤的，請任志剛學好經濟學。）等等；如「教育樞紐」，其根本是一時情急，亂拼湊詞彙的東西。為免以訛傳訛，積非成是，破壞詞義，應改為「教育交流城市」「文化交流城市」較妥。因為，世上沒一個地方可自誇為受教育者必經之地，香港也絕不是中國人民受教育的必經之地。請注意香港政客、學者受殖民加工的害處，不要去達到列強做不到的，奴化中國有如奴化香港的目的。

之二：香港政府，曾蔭權等人應以誠實、謙虛，付酬，來請市民提出具體建議。而不應，以推卸，為難、鬥爭、拋出謬論的傲慢態度，要求市民提出具體建議。曾蔭權剛說過要放下傲慢的態度，為何不見？難道一開口就是欺騙！？

之三、之四…等等，要不要？請香港政府，曾蔭權等人以誠實、謙虛，付酬的態度對待。「海上駐軍戰術」（無此戰術、中國即無海權、必無能力保衛釣島、台灣）

（署名來函）

（編者註：未能確認來函人是否願意公開姓名。）