



Lau Globy

To: taxreform@fstb.gov.hk

cc:

Subject: ?案蜚蜚

17/09/2006 23:40

☐ Urgent☐ Return Receipt

雖然明白稅制改革是為香港好，但對不起，本人不支持稅制的改革

原因：

1. 加稅還不是適當時候

社會剛跨過經濟的低潮，現在雖然復甦，但復甦的只是表面，若果貴政府能夠多到民間視，就會發現社會只不過是表面風光，街上仍可見到很多公公婆婆，還有年青人在拾荒。為一個紙皮箱而爭執。看勞工處的網頁，工作職位雖然比上兩年增加，但月薪大多是\$5000-\$7000，請問一個家庭，入息不到\$7000，房租，電費，水費，電話費，家庭生活費，子女教育，交通費....面對每個月龐大的開支，可以想像他們如何生活嗎？改革所給予的補償是否足夠？

本人認為你所計算的每月開支\$7999是過份樂觀，水電煤費等等支出，對一個正常家庭來說簡直愕了然，莫非你要他們節儉到每天只沖一次涼？家中沒有娛樂用途的電器？夏天達到攝氏37度都不開冷氣？冬天只得攝氏10度都不開暖爐？交通更加是過份樂觀，尤其對住在非市區的人來說。住在屯門元朗的，在香港區工作的話，是你所計算的一倍，交通費一程約\$20，每月支出是\$1000；伙食，\$2530，平均每天只能用\$81.6？慘無人道！請問一下，貴達官貴人的子女，每天吃了多少元？每個月總共用了多少元在食的？你們的子女可以開開心心的成長，請問低收入家庭的子女沒有資格開開心心的成長嗎？衣服每月\$240？請問你們每月所買的衣服，只是\$240嗎？一套西裝最平都\$200呢！在一個普普通通的屋村商場所賣的衣服，更大多是每件\$100，你期望他們穿舊的，破爛的出門？還是要他們買二手或在街上拾衣物麼？

2. 貧富懸殊，中年失業嚴重，老年人被遺棄，社會保障不足
香港有錢的人，看來真的很多很多，每一百個就有幾個；不過香港窮的亦有很多很多，見了調查報告都知道，他們因為沒有甚麼技能，就算月入\$3000的辛苦工作都做，又因為怕被開除，不告發僱主的不人道對待，令人聽者都心酸。
到了中年40歲以上的，沒有技能的，更加悲慘。找工作的門路都沒有，難找尋再培訓課程修讀，就連最體恤民情的政府，都不容納他們。還說60歲是退休期，現在的人平均可以活到80歲，究竟以後的40年怎樣過？就算他們有積蓄，給他們用多10年，那麼往後30年呢？老了的醫療費又如何？
跟據外國的制度，他們雖然稅制比香港多，但他們的保障充足，在街上也幾乎見不到拾荒或行乞的老人。他們以往所付出的，都得到適當的回報！在我們香港，不時都可以見到老人在街上拾荒，更見到他們不理生命安危，走出馬路拾垃圾的驚險情境，住公屋的拾荒者更多，只要有回收價值的放在垃圾站，轉眼間就已經消失。
政府已給予的支援有很多不足，更做出很多吃免費午餐的人，他們可以不找工作，因為那個午餐不容許他們有其他的收入來源。只要有厚厚的面皮，就可以吃。
老年人，是我們香港的最重要的，沒有他們，就沒有現在的我們，但政府給他們的甚麼生果金，綜援等，簡直如養寵物一樣少。他們幫香港所賺的，所付出的比社會給他們的簡直蚊與牛比，竟然受到這樣的對待。現在還加重他們的負擔，他們的行動已經不便，莫非要他們多走路，少乘車，要他們悶在家

中？

3. 購物天堂，價廉物美，稅制簡單
在小時候，教科書是這樣寫的，香港是一個購物天堂，價廉物美最能吸引遊客...

既然香港的賣點是一個價廉物美的購物天堂，何必將她變成一個消費貴價的地方。而且經濟低迷後，不只是香港正在復甦，就連深圳這個新競爭對手都開始起步。以一個平常的人來說，若果香港有了消費稅，當然不會來港消費，香港的消售品雖然質素比深圳好，但也貴了許多。既然功用一樣，當然走到深圳購物。

4. 嚇怕商人及遊客

若開徵消售稅，住在香港的商人有機會外流，支出多了，倒不如北上居住，因為當地環境比香港好得多，消費又便宜，又清靜。開設工廠又沒有太多制度，現在的中國大陸，已經和香港差不多，還留在香港幹麼？

遊客的話，即代表謝絕消費少的遊客，他們消費越少，價錢越貴。

5. 歷史引證

在中國歷史上都可以看到，開徵稅項，多會令人民受苦，當稅項減免時，人民就能夠豐衣足食。國家得到了人民的愛戴和支持，自然逐漸變成一個強大而又富俗的國家！

以上是本人的觀點，希望在稅制改革以前，請確保做好社會保障措施拖!!!!

多謝給予發表意見的機會!!