

致 香港中環下亞厘畢道
中區政府合署中座 4 樓
財經事務及庫務局
『稅制改革』

草根啟

『稅制改革』意見書

目 錄

	頁
一) 稅收之源	1
苛徵稅收，不顧民生，只會步入滅亡	
確保穩定稅收，先令人民富起來	
二) 香港面對的困難	2
缺少天然資源，人口老化，外向型經濟要與全球城市競爭	
經濟週期，起跌是平常事	
經濟蓬勃時，積穀可防饑	
利得稅對競爭力的影響	
商人眼中的競爭力	3
商品及服務稅只會減低我們的競爭力	
三) 香港只有人力資源	4
人口老化	
加強保育幼兒的工作	
重視教育，培養優秀的下一代	
不容忽視職業培訓和持續進修	
有能力，便要工作，否則便成為社會的包袱	5

三) 續篇- 協助就業 , 政府責無旁貸	5
輸入專才對香港的經濟影響	
放低輸入專才條件 , 只會損害香港長遠發展	
貧富兩極矛盾 , 最終引發社會動盪	
如何可以捱過經濟低潮	6
要增加繳稅人數	
中小企可以減少經濟衰退時的沖擊	
共榮勝獨享 , 關愛替代憐捨	
四) 於商品及服務稅下對服務業的影響	7
教育服務需要推動和資助	
醫療服務可減輕長期病患者的負擔	
公共交通服務經已很昂貴	
即使不加扶助, 也不應打壓, 懇請政府對服務業豁免商品及服務稅	
五) 政府對家庭的紓緩措施及其影響	8
綜援家庭 - 即時獲提供紓緩津貼 , 無影響	
沒領取綜援的低收入家庭也要被吸血	
無須課稅的中收入家庭, 要慳些	
須課稅的中收入家庭 , 可中和商品及服務稅增加的開支	9
高收入家庭是最大的得益者	

六) 商品及服務稅所得款回饋市民的方案 10

只有增加公共開支較易接受和推行

七) 商品及服務稅很難推行 11

政府無意推出商品及服務稅

稅是講究平衡，而不是公平

政府要擴闊稅基應在高收入和上階層著手，而非在低層開刀

政府只說不做「簡單明確，具效率和成效」

八) 稅制改革建議 12

反對服務業徵稅

教育和醫療服務需要資助而非徵稅

輸入專才計劃不能降低條件

要增加繳稅人數，政府要確保港人就業

政府要擴闊稅基絕不能在低層開刀 13

在現有消費稅增加高消費用品種類

賣正貨，提高品質要求，Q o 麥保證

一) 稅收之源

無論稅種如何有限，稅基如何狹窄，凡是種種名稱，稅收只是來至香港的市民，企業。若要稅收多，必先令他們能賺得多。

比如媽媽希望孩子們能多給家用來保障日後生活，美化家居，增添家具設備，也要孩子們能夠多賺金錢，才能實現。有些孩子收入比較多，他能多付家用，又如有些孩子失業，不但沒有能力付家用，轉過來要負擔他的生活費呢！家庭的豐裕或貧窮，視乎高收入的孩子人數多，還是失業的孩子人數多呢？媽媽維持家計，一般是量入為出，令到收支平衡，若果希望家境豐裕，必先用心栽培孩子成材。相反做父母的吝惜金錢，只顧眼前的享受，而輕視教育的重要，子女無法得到悉心的培養，那麼這個家庭只會走進貧窮之局。須知到『今天作之因，明日得之果』的道理。

苛徵稅收，不顧民生，只會步入滅亡

歷史告訴我們，古有暴秦，苛徵稅收來擴張軍事，不顧民生，最後落得極速的滅亡。若果政府不顧市民有沒有收入，能否負擔，便一意孤行要徵收一定之稅款，來維持堂皇華麗的包裝，那麼壓迫到極點時，我們便要承受社會動盪不安的局面。

確保穩定稅收，先令人民富起來

反觀近代中國政府改革開放，三減兩免稅收政策，吸引資金來中國建廠，人民有工做有收入，正如鄧小平先生說：『先令一部份人富起來』，中國政府能增加稅收，減少赤貧人口，令到對貧困的援助支出減輕。稅收增加，支出減輕的情況下，國庫自然充實，國家才可以富強。

故此我認為政府要確保足夠的稅收來應付香港的公共開支，必先令市民有充裕的收入來源，自然便可達到。

二) 香港面對的困難

香港政府不斷提醒我們要面對各種的困難，顯示出對香港前景沒有信心。我於06年8月中收看公開大學一些講座，提及工業是無可能回流香港，CPEA亦不是獨享的優惠，只是早著先機的政策，當WTO正式執行時，香港便要與中國其他城市，全球城市競爭。國家的窗口不只是香港，還有其他國內的城市，有被邊緣化的危機，不難理解政府所憂慮的是甚麼，香港能否再次振翅起飛呢？

香港沒有天然資源，幾乎全部都是依賴進口糧油食物、衣飾家居用品、電器產品來維持日常生活，如無法賺取外匯，又如何負擔正常生活所需。深明政府為何如此重視外貿經濟，出口商品，國際服務和金融服務，只有這個範疇才能得到豁免繳納商品及服務稅。

缺少天然資源，人口老化，外向型經濟要與全球城市競爭

香港沒有天然資源，地少人多，人口老化，外向型經濟極容易受到全球經濟的影響；雖然可依靠祖國，但仍要與國內其他城市競爭，有被邊緣化的危機，又要與全球城市競爭，種種問題困擾了香港。

經濟週期，起跌是平常事

月有陰晴圓缺，年有春夏秋冬，經濟亦有一定的週期，起起跌跌是平常的事，最重要我們如何可以捱過嚴冬，如何可以在春天到來時，能夠第一個站起來。

經濟蓬勃時，積穀可防饑

我們應該在經濟好的時候作好準備，正是財政司唐司長把儲備看得緊不能放鬆的原因，市民同樣亦要有儲蓄的習慣，要對自己負責，不要過份投機，否則泡沫經濟便會出現，經常聽到國內有宏觀調控，冷卻經濟的措施，拿得緊緊的使經濟能夠軟著陸，香港政府是否有對香港經濟探測估計加強準確度，冷卻經濟的措施是否足夠，政府對這項工作是不能看輕。

利得稅對競爭力的影響

政府列出香港與其他經濟體系的公司利得稅率比對(於第11頁的表1)中，發現香港的利得稅率是屬於中間，我們毗鄰的澳門是低至12%。當然利得稅偏低是增加競爭力的良方，但是要收商品及服務稅來彌補因減少利得稅的收入，情況就完全不同了。

商人眼中的競爭力

商人最注重的是利潤，換言之除稅後他能得到多少，能賺得多，有商機，他們便會到來，利得稅率只是其中一個考慮因素，最重要的是香港是否仍是一個淘金窩呢？

商品及服務稅只會減低我們的競爭力

參閱過政府詳細介紹商品及服務稅的架構和如何運作，從第 26 頁表 3 中顯示出層層徵稅，除了徵稅所得會浪費在大量的行政費用之外，還會減低我們的競爭力。

除了商品外還有服務須要徵稅，範圍的廣泛幾乎是無一幸免，別以為只有每年營業額達 500 萬元才須登記徵稅，中小企業便可以避免。其實登記徵稅的公司是可以得到減免進項徵稅，而沒有登記的中小企是不能減免進項徵稅，成本自然會轉嫁消費者身上。

莫說只有香港普羅市民是消費者，還有大中小企業均是消費者，企業也要購置器材如電腦，辦公桌椅，冷氣機 小如廁紙，全部都需要徵取商品及服務稅。

再者，試問香港甚麼是最貴的？眾所周知是樓宇最貴，政府依然在非住宅(即工商業類的物業)方面徵收商品及服務稅，買賣物業經已有印花稅，租賃時亦要徵繳物業稅，此舉豈非是雙重徵稅嗎？

利得稅是在企業賺取利潤後才徵稅，商品及服務稅是在開辦和營運企業所需消費時經已要徵稅。故此，商品及服務稅只會增加企業在港開辦及營運的阻力，但政府竟然拿著增加競爭力的旗號來推動商品及服務稅，簡直是侮辱我的智慧。

三) 香港只有人力資源

香港沒有天然資源，地小人多，香港憑甚麼呢？地又賣得七七八八了，香港甚麼都沒有，只有 700 萬正在老化的人口。

人口老化

新一代人個個不願生育，正因為經濟不明朗，收入不穩定，生孩子不是這麼簡單，不單養還要教，除了付出金錢，亦要有時間，香港人出名忙，又豈敢增添孩子的負擔，政府也要做點實事，才有機會轉變情況。

加強保育幼兒的工作

香港人工作忙，一般都會夫婦兩人都要工作，經濟許可的便聘請外傭幫忙，低收入的又該如何呢？香港的社區育嬰院普及嗎？很難找啊！年青的夫婦說這麼困難，算了吧！再加上幼兒經常生病，當媽媽的經常需要請假，老闆又會怎麼說？這個情況持續到小學四、五年級，母親的工作壓力相信有賴企業老闆體諒才可得以舒緩，社會風氣亦要改變一下，工作時間不是與工作效率成正比的，不應長期朝 9:00 晚 12:00 這麼長的工作時間，每個人應該有恰當的工作時間，亦同時要有適當的家庭生活，我們才有健康成長的下一代。

在子女成長過程中，如得到各方面的配合，育兒院要普及，學校亦可安排有需要的同學停留學校到父母來接。當父母的能夠輕鬆地照顧子女，沒有無法解決的困難時，年輕的夫婦才可以負擔生育子女的責任。

重視教育，培養優秀的下一代

香港不能回到工業時代，知識型經濟是我們將來的希望，現時政府大力推動教育，培養出優秀的新一代。

為何教育不能豁免繳納商品及服務稅，既然政府要大力推行教育，如何給與資助，如何津貼，等等… 又何必徵收商品及服務稅呢？既與之又何必取之呢？把簡簡單單的事弄得如此複雜，是否經已患上精神分裂病，不稀奇啊！香港人很多都經已患上了。

不容忽視職業培訓和持續進修

被工業遺下的一群技術工人人數又何止十萬，未能進入大學的人亦很多。近月聽到夜間中五及高中因未有足夠的資助，學生面臨無法進修的情況。雖然政府經已投放了 24% 支出於教育方面，但成效似乎仍有不足之處。促請政府能給與職業培訓和持續進修較大的資助，人民得到進修機會，只要多一位懂得高科技的，多一位有專門技能的，便少一位非技術工人，少一位低收入工人；多一位繳納薪俸稅的人，少一位待領綜援接受援助的人，最終政府稅務平衡方面亦得到益處。

有能力，便要工作，否則便成為社會的包袱

經歷過工業黃金年代的人會明白不能依賴或期望政府會為我們做甚麼，知道要飯開，就要工作。這時代不乏勤奮向上的人，靠自己雙手爭取利益。近年經濟不景，傳媒廣泛報導領取緩助金的人大幅增加。其中有年老無依和有長期病患者領取援助，是值得我們繼續支持。亦有工業遺下的一群技術工人，有新移民，領取失業援助。他們需要的不是金錢，而是一份可以養活的工作。我深信絕大部分的人並非懶散，只是欠缺一個工作的機會。長期失業，引致自信盡失。協助失業的人就業，不止減輕政府的負擔，還能為他們帶來彩色的將來。

協助就業，政府責無旁貸

輸入外勞是損害本地人就業的機會，低技術的有外籍家傭，清潔工人，地盤工人，近來還有輸入專才計劃，要求條件並非是一流的人才，只是投資者減低成本的一個藉口。

輸入專才對香港的經濟影響

如果要求是一流人才，又何須配額，因為人數是極少，過去香港都有邀請全球知名的人到來工作，當中我最欣賞的是朱經武校長。我是非常歡迎在該領域中有一定的地位和聲譽的一流人才來港工作，從他們身上不但可以學習該領域中的知識，還可以提升有關的技巧。

放低輸入專才條件，只會損害香港長遠發展

有一日與友人在酒家裏品茗，發現點心價錢低至\$3.80，比一般酒樓還低很多，道聽回來，老闆是聘請了大陸廚師，所以減輕成本，你們消費者得益了？長遠來說未必，只是香港走向息微的開始，有遇上未能操流利廣東話的銀行櫃台員，有駕駛左軚的中港巴士司機……倘若這些職位都算是專才，香港豈非連擁有廚師，文員，司機技能的人都沒有，香港就該完蛋啦！

貧富兩極矛盾，最終引發社會動盪

輸入專才計劃被投資者用作減低成本的工具，有說一位專才可帶動多三位港人就業，匯豐銀行連會計部門都遷移到內地，目的只為減低成本，可移的都移走了，餘下不能搬遷的本土經濟亦容不下港人工作嗎？沒有工作收入，又如何消費呢，我認為一位專才能帶動過千萬港人就業，才能稱得上專才。倘若政府依然只顧投資者的利益，卻忘記了香港只有唯一的人力資源，到了最後大部份的中下層的港人是坐下來沒工作，誰人來養他們，政府當然說錢不是天掉下來的，投資者是逃不脫這個包袱的，投資者又是否願意白養這群失業漢？

如何可以捱過經濟低潮

外向型經濟極容易受到全球經濟的影響，當全球經濟下滑，香港便首當其衝經濟衰退，本土經濟雖非是主要收入來源，但仍能有穩定社會的作用，正如97年經濟衰退，政府增加本土工程開支，保安員工作合約等，都是這個原因。

可惜政府帶頭重大而輕小，工作外判，責任外判，一句容易管理，只知道開會時只與一間公司商討便可以了，外判合約往往只落在大型的企業承辦商，再由大的承辦商分判到較少的分判商，層層剝削，隨後各大機構紛紛仿效，形成肥上瘦下的風氣，貧富懸殊，貧者多，富者少的局面。正是為何75萬間企業只有800間繳交利得稅，只有極少撮人繳交薪俸稅的原因。

要增加繳稅人數

政府希望把繳稅人數增加，卻忘記了現在香港的財富只落在一小數人身上，不在拉近貧富距離，令到基層增加收入而進入稅網著手，反以引入商品及服務稅要全港市民共同負擔便可以解決，是否有本末倒置呢？

中小企可以減少經濟衰退時的沖擊

在飢荒時，最快捱不住的是身體龐大的動物，小而靈巧的是最能抵受，只知道名種的花草很容易枯萎，草根何曾會滅絕呢？草根自有它的生存之道，政府在批出外判合約時，又何必燃點火種，須知到星星之火可以燎原。

中小企擁有靈巧多變這些優點，能夠穩定社會基層，就算政府不加扶助，也不應打壓這些中小企，批出外判合約時，請多考慮工作能力，把合約拆細，令到多些中小企能夠直接參與，而非經由大判再判。

共榮勝獨享，關愛替代憐捨

運用壟斷市場，獨享富貴的手段，只算是精明，稱不上高明，投資者可獲得短期利益，長遠來說亦逃不出承擔責任，是否到了那時候，投資者大可離開香港到別處淘金，正是先割了會生金蛋的雞，吃飽了才算！持續經濟是依賴共同發展，共享成果，才會重獲繁榮。

我們的老闆並不是沒有良心的，單看遇到大災難時，慈善捐款源源不絕，為何對不相識的都會發出憐憫之情，但計到個人利益時，對自己的僱員，合作伙伴又如此刻薄寡恩，對競爭者又是趕盡殺絕呢！老闆們請拿出關懷和愛心，給與一些可以養活的工作機會，而不是時薪\$9，又或工時每日12小時。

四) 於商品及服務稅下對服務業的影響

於第三節我用很大的編複強調香港只有唯一的人力資源，希望政府能夠重視，切勿阻礙服務業的發展。

教育服務需要推動和資助

教育對我們的將來有著重大的影響，政府所投放的支出佔整體亦是最多，政府還強調商品及服務稅下不會影響9年免費教育方針，普羅大眾受影響是極之輕微，如豁免商品及服務稅的話，富家子弟就讀私校，他們能夠獲得很大的免稅利益，整體而言私校仍佔了我們很少的數目，為了一少數而要整個教育界負起龐大的行政費用，一加一減情況下，政府實際得益又有幾多？是否有違背簡單的原則。再者富家子弟即使就讀私校，他日學有所成，都是回饋社會的，又何必斤斤計較呢！

醫療服務可減輕長期病患者的負擔

對於長期病患者而言，商品及服務稅無疑是百上加斤的負擔，長期病患必然會減少個人的收入，由於融資方面政府提供公營的醫療服務收費亦向上調整，為了不讓一小群富豪在豁免商品及服務稅情況下獲得最大的免稅利益，而令私營診所和醫院阻礙發展，加劇公營診所和醫院的需求開支壓力，使全部患病者除要承受身體病患之折磨，又要承受經濟壓力，高官老爺你可否拿點惻隱之心來豁免商品及服務稅呢？

公共交通服務經已很昂貴

若問在香港甚麼消費最貴？除了房屋租金，相信便到公共交通費了，過海來回便要花上50元，政府不應該再在這環節徵收任何商品及服務稅款。

即使不加扶助，也不應打壓，

懇請政府對服務業豁免商品及服務稅

既然人力資源是香港唯一的資源，服務業主要的成本亦是人力，它能帶動就業人數，自然增加薪俸稅收和減少接受援助的人數，就算政府不加扶助，也不應以商品及服務稅來打擊服務業。基於上述原因，懇請政府對服務業豁免商品及服務稅。

五) 政府對家庭的紓緩措施及其影響

我嘗試分別列出各階層的家庭獲得紓緩措施後，家庭實際開支多少，得益最大的是誰，數據來源自從諮詢文件。

組別一 綜援家庭 - 即時獲提供紓緩津貼，無影響 (。羅。黎做)

政府動用 8 億元作為綜援家庭紓緩津貼，強調他們將不會受到商品及服務稅影響。

組別二 沒領取綜援的低收入家庭也要被吸血

每月開支 7,990 元，即每年消費	95,880 元
因實施商品及服務稅而可能增加的生活費	+ 3,144 元
政府的紓緩措施：可申請獲得商品及服務稅津貼	2,000 元
扣減水費及排污費	500 元
(雖然政府提供，但很多低收入家庭為緊縮支出，水費多是在免繳交的水平)	
扣減差餉	3,000 元 (低收入家庭未能擁有物業，他們不能獲益這樣措施)

因此低收入家庭並不能如政府所言可獲 5,500 元的支援，即使申請獲批准，他們仍需要多負擔 1,144 元，這個數目對富人來說可能未夠一頓飯，在捉襟見肘的低收入家庭而言已是石頭也要鑽出血來，我很想知道那些月入 5,000 元的清潔工人是怎樣生活的，那麼時薪 9 元的又該如何生存？

組別三 無須課稅的中收入家庭，要慳些

每月開支 15,540 元，即每年消費	186,480 元
因實施商品及服務稅而可能增加的生活費	+ 6,084 元
政府的紓緩措施：扣減水費及排污費	500 元
扣減差餉	3,000 元

他們需要多負擔 \$2,584 (6,084 - 500 - 3,000)，當然這個數目對每年能消費 18 萬元(收入自然多過 18 萬元)的來說，可以應付得來的，反對聲音會較少，其實正確來說是每年消費由 10 萬至 18 萬才對，若是無須課稅的話可能是偏低數字的多，但相信免強也應付得來，老友記慳些吧！

組別四 須課稅的中收入家庭，可中和商品及服務稅增加的開支

每月開支	15,540 元, 即每年消費	186,480 元
因實施商品及服務稅而可能增加的生活費		+ 6,084 元
政府的紓緩措施	扣減水費及排污費	500 元
	扣減差餉	3,000 元

扣減薪俸稅，個人入息稅，非法團企業的利得稅，物業稅，只要到稅階達至 \$65,000 在扣減稅收得益至 \$2,700，合共可得益 \$6,200 (500 + 3,000 + 2,700)，便可中和在商品及服務稅增加的開支 \$6,084，超過越多，得益越大。細節可參考附表。

組別五 高收入家庭是最大的得益者

每月開支	37,750 元, 即每年消費	453,000 元
因實施商品及服務稅而可能增加的生活費		+ 12,636 元
政府的紓緩措施	扣減水費及排污費	500 元
	扣減差餉	3,000 元

扣減薪俸稅，個人入息稅，非法團企業的利得稅，物業稅，收入越高，得益越大。一般人收入是大於消費的，若果高收入至繳交標準稅來說，得益部分是收入減消費的 5%，莫說要負擔稅款，反而是交少了稅款，真不愧是高官啊！你們是否是最大的贏家，不諱言我是屬於第四組別的，在這措施下我也有少少得益的，但我不敢拿，我怕將來社會動盪時，我失去的比得益的大很多倍。

依照諮詢文件中第 75 頁表 17 調低薪俸稅稅率及擴闊稅階

		2006/07 年度		達致的調整		
		徵繳稅款		徵繳稅款		稅款得益
首	30,000 元	2%	600	1%	300	300
其次的	30,000	7%	2,100	1%	300	1,800
合計	60,000		2,700		600	2,100
其次的	15,000	13%	2,100	1%	150	1,950
合計	75,000		4,800		750	4,050
其次的	15,000	13%	2,100	2%	300	1,800
合計	90,000		6,900		1,050	5,850
其次的	60,000	19%	2,100	2%	1,200	1,800
合計	150,000		9,000		2,250	7,650
其次的	75,000	19%	14,250	8%	6,000	8,250
合計	225,000		23,250		8,250	15,000

六) 商品及服務稅所得款回饋市民的方案

政府提供了 3 個方案，把從商品及服務稅所得款回饋市民：

1. 扣減薪俸稅 相信看過第 5 章 高收入家庭是最大的得益者的討論，高官們為了避嫌，都不會採取這個方案

2. 扣減利得稅 只有一小群的富裕投資者 (在 75 萬間企業中只有 800 間企業繳交利得稅) 獲得利益，相信一大群的中下階層難以接受，反對回響亦會最大，高官都不能採取這個方案

3. 增加公共開支 只餘下來就只有這個方案較易接受和推行

七) 商品及服務稅很難推行

政府無意推出商品及服務稅

閱讀過諮詢文件後，當中有很多不肯定的地方，亦有矛盾之處，要得到大部份的人讚成是相當困難的。政府制定諮詢文件時未考慮到能夠推行的可行性，做出來馬馬虎虎，連稅的基礎都未弄清楚。

稅是講求平衡，而不是公平

能者多付是一個很重要的原則，徵稅所得除用來支付公共支出外，還有用來平衡社會不同的階層，把貧富距離拉近的功能，政府亦有藉徵稅來壓抑或免稅來鼓勵某些行為，徵收煙酒稅，汽車首次登記稅，正是用來作壓抑的手段，相反慈善免稅，商品及服務稅對外貿環節的豁免，正是用作鼓吹的措施。如果政府能利用徵稅的手段來平衡各階層，平衡得好，社會安定共享繁榮。但政府用公平名義來制定商品及服務稅，演繹成人人都要徵稅，每個範疇都逃不了，真令人百思不解。

政府要擴闊稅基應在高收入和上階層著手，而非在低層開刀

香港面對人口老化，醫療壓力，生產力下降是事實，難免政府要擴闊稅基來應付，提早安排，總比問題出現才解決好。但首要是絕不能在最底的階層徵取，亦要中產承受得來，不再要經過一大堆運算之後，高收入的少交稅款，私心處處，愚弄市民，這樣做法是難以得到支持的。

政府只說不做『簡單明確，具效率和成效』

政府標榜簡單明確，具效率和成效是對，但做起來的又全不是這一回事。

登記起徵點正是商戶由入口商到零售商重重疊疊的運算，又要加銷項稅，又要減進項稅。教育須資助但又要徵收商品及服務稅，低下階層逃不了付商品及服務稅，政府又要補助他們，一收一付浪費在龐大的行政費上。有建議把基本的消費品豁免徵收商品及服務稅，以免影響低下層人士；但政府藉詞難以界定基本的消費品，故此一律徵收商品及服務稅，在一方面徵收稅款另一面又要支付資助，煩瑣的工作就能夠應付自如，這點未免說不過去，界定種類的工作是一次性，而運算收支是日常數據工作，數據涉及範圍越大，工作越煩重。

政府不斷拿外國如何處理，不要忘記我們只是700萬人口的小型經濟體系，比上海，廣州還要小，不把沈殿霞所穿的衣服給新馬仔穿好嗎？香港必須選用適合的措施，而非照樣板做。簡單明確，具效率和成效是正確的，政府切勿只說不做。

八) 稅制改革建議

反對服務業徵稅

人力資源是香港唯一的資源，服務業主要的成本亦是人力，它能帶動就業人數，自然增加薪俸稅收和減少接受援助的人數，就算政府不加以扶助，也不應以商品及服務稅來打擊服務業。基於上述原因，懇請政府不要對服務業徵收商品及服務稅。

教育和醫療服務需要資助而非徵稅

育兒院要普及，學校亦可安排有需要的同學停留學校到父母來接。當父母的能夠輕鬆地照顧子女，年輕的夫婦才可以負擔生育子女的責任，才可減慢人口老化的速度。

知識型經濟是我們將來的希望，現時政府大力推動教育，培養出優秀的新一代，因此專上大學補助不能缺少。

政府能給與職業培訓和持續進修較大的資助，人民得到進修機會，只要多一位懂得高科技的，多一位有專門技能的，便少一位非技術工人，少一位低收入工人；多一位繳納薪俸稅的人，少一位待領綜援接受援助的人，最終政府稅務平衡方面亦得到益處。

醫療服務徵稅而令私營診所和醫院阻礙發展，加劇公營診所和醫院的需求支出的壓力。

輸入專才計劃不能降低條件

輸入專才計劃不能被投資者用作減低成本的工具，倘若政府依然只顧投資者的利益，卻忘記了香港只有唯一的人力資源，到了最後大部份的中下層的港人是坐下來沒工作，誰人來養他們，政府當然說錢不是天掉下來的，投資者是逃不脫這個包袱的，投資者又是否願意白養這群失業漢？投資者那時大可離開香港到別處淘金，正是先割了雞，吃飽便走，餘下爛攤子由政府解決，嚴重的可引起社會動盪！

要增加繳稅人數，政府要確保港人就業

75萬間企業只有800間繳交利得稅，只有極少數人繳交薪俸稅正正是貧富懸殊，貧者多，富者少的原因，由肥上瘦下的風氣形成香港的財富收入只落在一小數人身上。政府希望把繳稅人數增加，不在拉近貧富距離，令到基層增加收入而進入稅網著手，反以引入商品及服務稅要全港市民共同負擔，是否有本末倒置呢？政府不顧市民有沒有收入，能否負擔，便一意孤行要徵收稅款，那麼壓迫到極點時，我們便要承受社會動盪不安的局面。

政府批出外判合約時，請把合約拆細，令到多些中小企能夠直接參與，確保港人有合理的工作機會，嚴格審批外勞輸入條件，切勿被投資者利用為減低成本的工具。

老闆們請拿出關懷和愛心，給與一些可以養活的工作機會，而不是時薪\$9，又或工時每日12小時。持續經濟是依賴共同發展，共享成果，才會重獲繁榮，共榮勝獨享，關愛替代施捨。基層工人是需要一份工作，而非政府如何援助。

政府要擴闊稅基絕不能在低層開刀

絕不能在最底的階層徵取，亦要中產承受得來，香港所需用品幾乎全部由外進口的，一般的食品，便宜的衣物用品就無須徵稅，一來免得擾民，最底階層不會有影響，二來無需為小小的金額都運算一大堆數字，文件，扣減行政費都沒有了。比如俗稱“白飯魚”鞋只價值十多元即使徵稅都只有幾角，名廠波鞋動不動要千多元，可以徵稅幾拾元，才值得做。政府聲稱很難界定種類，天下無難事，只怕有心人，加加減減的行政工作不難做，界定工作難辦到，相信是藉詞推卸而已。

在現有消費稅增加高消費用品種類

香港面對人口老化，醫療壓力，生產力下降是事實，政府難免要擴闊稅基來應付，可在現有消費稅增加高消費用品種類。

其實香港一向都有消費稅，例如煙草稅，酒稅，汽車首次登記稅等等。如果是以名牌子登記來界定貨品，進口時登記徵稅5%，它的銷售價格影響輕微，香港在煙草稅，酒稅環節上如何施行經已有豐富的經驗，又何必運算一大堆又加又減的數字那麼麻煩，正是政府標榜簡單明確，具效率和成效。海關亦大可乘機利用這些銷售稅的資源支持下，加強反冒牌的工作，藉以推行香港賣正貨的聲譽。

相信對有錢人來說價錢貴小小沒有問題，若吝惜的人大可以在二手店購買。年青小伙子更換手機的速度簡直驚人，高消費者負擔小小消費稅當然是卓卓有餘，但千萬不要影響最低階層的市民，推行才會容易得到支持。

賣正貨，提高品質要求，Q o 麥保證

我們應該在這時候裝備自己了，對品質要求高些，要高增值，要高科技，不能和國內廉價物品硬碰，我們要成為國內的窗口，國內城市沒有的正正是高品質檢測，弄虛作假的陋習，假貨次貨充斥市場，外國買家往往未熟悉國內的風氣而碰壁，國內買家或消費者亦因陋習不敢向國內企業購買，對有香港人投資的合資企業較有信心。

在工業黃金時代，香港以彈丸之地生產的貨品走遍歐美，更令他們施以配額限制數量進口，現在整個中國的生產量將會更加驚人，長遠以廉價物品銷到歐美，供過於求時被歐美加以壓抑措施是無可避免，將來我們要用高價值，高品質，少數量，來作賣點，賣正貨，提高品質要求，早點向這方向發展，才是我們的出路。