



Lee Oi Lam

10/09/2006 18:04

Urgent
 Return Receipt

To: taxreform@fstb.gov.hk

cc:

Subject: 有關稅制改革的意見

財政司司長閣下：

本人反對開徵銷售稅，因為此舉實在對民生產生負面的影響。首先，香港一直以來，以低關稅和免稅來吸引外資，而香港以往也會有「購物天堂」的美稱。一旦要開徵銷售稅，這種優勢必然消失。

另外，政府不斷強調要擴闊稅基，以增加收入。增加收入確是無可厚非，然而，本港不少家庭（包括本人）收入已不多，每日都捉襟見肘，這有能力再交更多的稅項呢？加上，人口老化，不少人將會成為退休人士，對他們而言，退休金就是他們的生活費主要來源。一旦要開徵銷售稅，他們所得的將會更少。

其次，開徵銷售稅的範圍難以界定，例如：我要進修，這麼學費需不需要收銷售稅呢？您可能說有持續進修基金，但這基金不過一萬元，而且每人一輩子一次，請問這足夠嗎？

其三，開徵銷售稅得益的只有有錢人，他們可以通過形形式式的方法得到回贈，但對於我們這種平常不用交稅的人來說，即使有回贈，也沒有甚麼幫助，反而把我們強拉入稅網。「能者多付」是必然的道理，開徵銷售稅無疑是將沒能力交稅的人也拉入稅網，請問是不是劫貧濟富呢？香港是較自由和有法治的社會，既然有人這麼渴望有銷售稅，他們就自己付吧。我相信大部分市民也不希望交甚麼銷售稅。

擴濶稅基的目的是增加政府收入，但除此方法外，還有很多方法是增加政府收入的。例如：1. 減少高層公務員的福利和薪金，並對他們設立薪金可加可減的基制，優者可加薪，劣者可減薪。2.. 善加利用政府資源、增加這些聲稱有能力及贊成銷售稅的人士的稅項。

財政司司長閣下曾以伊索寓言中蟋蟀和螞蟻比喻要港人未雨綢繆。可是我們大部分人一直都是螞蟻，每日皆要積穀防饑，很少有蟋蟀般閑著。如果政府一意孤行，將螞蟻僅得的小部分也奪去的話，就是捅螞蟻窩，自討苦吃。