



敬啓者：

承蒙 台端多年來的支持及協助，使本人過去轉介的個案及提出的問題都
得予改善及解決，造福居民，本人謹表致謝！

就是否適宜在本港實施商品及服務稅（簡稱銷售稅）的討論以來，有不少工
商界或勞苦大眾都表示質疑，甚至採取各種行動以示反對，我們在街頭進行的問
卷，有超過六成的市民認為本港不適宜推行銷售稅，市民最擔心是自己及家人的
日常生活必須品，都因為要付銷售稅會影響基本的生活質素，而從現階段的情況
推測銷售稅計劃的諮詢，就仿似剛剛完成諮詢的公屋租金檢討，同樣是不容易令
市民歡迎的。

其實特區政府提出的所有政策文件都是涉及數百萬市民的切身利益，關係本
港未來的經濟及社會如何持續穩定發展，相關的部門及行政會議推出諮詢文件，
應該有考慮怎樣的內容與推銷方法會令市民接受、那個時候進行諮詢較為適宜、
衡量社會的回響程度、及如果出現不滿的聲音，將怎樣應變等幾個方面，否則決
策階層是不應該輕率推出一些引起太多或太大反對聲音的諮詢文件，商品及服務
稅就是其中一個例子。

可見毋論在明年三月銷售稅的諮詢結果如何，屆時政府是否會宣佈另成立一
個專責委員會以數年的時間，就應否推行或是否值得落實銷售稅再進行探討，但
銷售稅因為是影響著本港的現有稅基及稅制，又與每一位市民息息相關；反而在
未來的幾個月，如果政府能夠藉此機會，令市民瞭解香港及世界各地的稅制多一
些，借銷售稅發動市民作出深入的討論，鼓勵市民積極表達自己是想要什麼樣的
稅制，相信對香港稅制的發展、對提高市民認識長遠選擇那一種才是最有利本港
的稅制都不是壞事。



梁健文議員辦事處

屯門湖景邨湖畔樓地下十號
電話：24560662 傳真：24609362

本港在過去一百多年來，經歷回歸祖國十年及殖民地時代的資本主義社會，其毋論在社會文化、市民生活習慣、社區結構、經濟及政治形態等都建立了其獨特性，與其它國家及地區在多方面是有很多明顯的不同；就以稅制為例，香港一百多年都沒有銷售稅，只有利得稅或薪俸稅，其它是印花稅，煙酒稅，氣油稅，化粧品稅及戲院稅等間接稅；而香港以外的其它國家也未必有銷售稅，即使有銷售稅的運作也各有不同，稅率及運作模式不同，有些將銷售稅的稅率明顯寫在貨價上，有些則已包括在貨價內，甚至因應通縮或通脹的幅度調整稅率。

所以要重新制定一個與過往及現在不同的稅制是不容易，要選擇一個適合香港未來發展的稅制更不容易，而討論本港是否適宜推行或何時推行銷售稅的空間是相當大，難度及風險更大，十分複雜，加上政府尚有可觀的儲備，政府是毋須急於及不必要立即盲目從外國引入銷售稅措施，香港是不能倉促及不要輕易作為銷售稅的實驗場地，即使嘗試研究探討類似稅種的方案，應以循序漸進方式草擬多個符合香港實際情況、適合香港市民及有利香港經濟穩定持續發展的稅制供市民選擇。

另外毋論最終選擇那一種新稅制，可能都會削弱草根或低收入階層的生活及消費能力，故必須先制訂一套減少及避免對弱勢社群影響的相應措施，要提出方案解決新稅制運作複雜、調查避稅或瞞稅及行政費高昂等問題，以免新稅制令政府得不償失，以免錯誤的決定帶來效果不理想反而影響本港的經濟。

謹此函告，敬希關注及考慮為荷！倘蒙俞允，不勝銘感！不便之處，望諒！

此致

庫務局局長台鑒



梁健文議員辦事處

二零零六年八月十二日