



Lau

To: <taxreform@fstb.gov.hk>

cc:

Subject: 政府稅制改革

11/08/2006 19:39

 Urgent Return Receipt

敬者, <?xml:namespace prefix = o ns =
"urn:schemas-microsoft-com:office:office" />

看過諮詢文件及相關報告, 我對政府稅制改革有以下淺見:

1. 政府提出擴闊稅基的主要原因

- A. 未來不明朗因素 - 如油價高企, 利率上升, 全球經濟失衡。
- B. 現有稅基狹窄 - 主要收入靠利得稅, 印花稅, 賣地及投資收入。
- C. 資源投放將會增加 - 更多人接受教育及再培訓, 培育知識人工作人口, 增加長者上護理服務, 改善環境, 衛生, 生活質素, 提高生產力。
- D. 減利得稅及入息稅以提高本港競爭力。

我的看法:

- A. 油價高企, 利率上升, 全球經濟失衡 - 此乃來自經濟循環, 所有物價, 利率不會永遠往上升或往下跌, 此情況只會維持一段時間而矣。
- B. 現有稅基行之已久, 期間本港經歷無數次衝擊, 大家都能順利渡過, 政府至今仍然座擁巨額盈餘, 增加稅收實在欠缺說服力。
- C. 近幾年人口出生不停下滑, 小學持續減少, 來年中學將會隨著減少, 只要教育局能夠腳踏實地, 妥善計劃未來大, 中, 小學位的需求, 不要浪費大量資源, 相信以今年的教育經費, 以後是無須作大幅增加。
至於長者護理服務, 改善環境, 衛生, 生活質素, 只要各有關部門肯承擔責任, 提高生產力, 做好本份, 不要胡亂花費每年財政經費, 適當地教育市民及宣傳, 相信未來每年財政預算作輕微增加, 便能達到預期效果。
- D. 公司利得稅 - 從報告中, 指出很多國家及地區近年在減公司利得稅, 其中只有愛爾蘭及澳門比本港低, 其他仍然是高于香港現時稅率, 加上本港稅率簡單, 沒有商品及服務稅或其他稅項, 容易計算成本, 這方面一直是吸引外商來港開設公司主要原因之一。
個人入息稅 - 同公司利得稅一樣, 雖然很多國家及地區近年減低個人入息稅, 但與稅率最接近香港的星加坡比較, 仍然有5%的距離, 加上本港沒有商品及服務稅或其他稅項, 其他國家的納稅人對香港人羨慕不已, 甚至本港120萬名納稅人都會同意香港現時是全世界個人入息稅最低地區之一。
以香港現時稅率與其他國家或地區比較, 絕對有競爭力及優勢, 要求降低公司利得稅及個人入息稅的聲音不多, 至于中產人士要求回復加稅前的稅率, 皆因政府先前以財赤理由加個人入息稅, 現因05至06財政年度政府有盈餘, 才有這樣的要求。

2. 對政府在經濟下滑時 低財赤的一些建議

開源節流雖然是老生常談, 卻是有效及根本做法:

- A. 開源
 - a. 徵收買賣住物業增值稅(只有一間住宅自住可獲豁免)。
 - b. 提高政府醫院住宿收費, 收取手術費用(如私家醫院的一成收費), 低收入人士可申請豁免。
 - c. 發行政府債券, 既可暫時舒緩財赤, 亦對本港債券市場提供多一樣選擇。

d. 增加消費稅如博彩, 煙酒, 私家汽車, 私家遊艇, 汽油等稅項

- 博彩稅可考慮六合彩及賽馬大彩池如三T等

- 吸煙危害健康, 多喝酒對身體無益, 加煙酒稅名正言順

- 本港公共運輸系統良好, 太多車輛在馬路行駛帶來交通擠塞, 空氣污染, 提高私家車及汽油稅, 減少車輛, 改善環境, 對大部份市民來說, 付得起的, 馬路少了汽車變得通, 付不起的, 改用公共運輸系統可省下金錢作其他消費。

B. 節流

a. 審慎理財 - 政府各部門每年獲批的財政經費, 應用則用, 如果情況有變, 便應靈活變通, 不要懼怕未有盡用今年的經費, 來年的財政預算便會被減低。例如位於長洲高山村的公園, 由於地點關係, 很少居民使用, 可是在近幾年內, 大事翻新兩次, 途人經過, 覺得政府浪費納稅人的錢。

b. 提高生產力 - 多聽市民意見, 知道市民真正所需, 切勿自滿認為回歸以來各部門已有很大的改善, 便安於現狀, 相信仍有部份工務員懷港英年代心態, 少做少錯。其實今時今日, 沒有進步便會被淘汰, 商場如是, 政府如是, 所以政府各部門應該持續尋找方法以提高生產力。

c. 推出新政策應深思熟慮, 不要過急及朝令夕改 - 這不特影負責任的公務員士氣, 更令市民無所適從。例如教統局近幾年不停推出新的政策, 既令校長及老師難於應付, 亦未能達到預期的目標。難怪很多有能力的市民送子女入讀國際學校, 政府高官亦紛紛送子女到外國讀書。

d. 削綜緩及限制領綜緩的年數 - 同意政府發放綜緩給有需要的香港市民, 能夠幫助他們得到最基本生活(衣食住行)及孩子有書讀便適可而止。如有人要求綜緩金額應該可以令他們過著一般普通市民的生活水準, 這是對沒有領取綜緩的低收入人士不公, 而且亦大大低他們及其孩子發憤向上的動力。如單親家庭, 領綜緩的年數應該是當孩子進入初中後便停止, 到時家長便可重投勞工市場。失業救濟金亦應有期限派發, 政府要加強宣傳及教育市民, 這個世界是沒有免費午餐的。

3. 開徵商品及服務稅, 是誰多付稅給政府

政府開徵商品及服務稅後, 會低利得稅及個人入息稅, 但政府估計每年仍會多收200億元, 這筆稅款從何而來 - 大公司企業, 富豪, 中產, 低收入人士, 或長者退休人士? 顯而易見, 獲得減稅的公司(間接惠及富豪大股東)及中產人士是得益者, 會計界亦會分得五億元, 淨下來受影便是未合資格的中低收入及長者退休人士。任何一個有理性的政府, 都會照顧低收入及長者退休人士, 如果政府實行開徵商品及服務稅, 真是倒行逆施。

4. 結論

香港長久以來皆以低稅率及簡單稅制為人所稱譽, 故能成為亞洲購物天堂, 每年為本港帶來巨大旅遊有關收益, 亦是吸引外商到來投資主要因素之一。如果將來政府開徵商品及服務稅, 則可以說是自毀長城, 相信最開心就是我們近的競爭對手 - 星加坡及國內對外開放的城市。基於上述各種理由, 政府不應亦無需開徵商品及服務稅。

此致

唐英年司長

香港一市民上

2006年八月十一日