

關於稅制改革

財政司司長 唐英年先生：

您好！關於政府計畫開徵商品及服務稅一事，本公司對此極力反對，理由如下：

第一．我公司的工廠設在深圳，而我公司的全部產品均出口到中東、美國及歐洲等地，一旦政府開徵商品及服務稅，如政府實施先徵收後退回的話，我公司的大量資金將會積壓在政府手上，這會大大加重我公司的資金成本，結果令我公司的利潤減少。

第二．我公司的產品上午從深圳工廠運到香港後，中午就上飛機出口到海外，當中的時間非常緊湊，如政府開徵商品及服務稅，就需增加辦理清關手續，會增加過關的時間，從而會減慢產品出口的速度，結果令我公司做少了生意。

第三．如政府開徵商品及服務稅，而需增加辦理清關手續的話，我公司就需聘請專人負責處理清關事務，從而令我公司增加勞工成本，結果令我公司的經營成本增加。

第四．對香港本地經濟亦有重大打擊，就以新加坡為例，新加坡在開徵商品及服務稅後，大批國民跑到鄰國馬來西亞去購物消費，而新加坡本國的消費意欲則大為降低，從而令到新加坡各個行業甚為蕭條，結果令整個社會得不償失。

第五．開徵商品及服務稅，亦有損各階層市民的利益，就以中產人士為例，中產人士原本已經要繳納薪俸稅，大部分政府稅收都由中產人士繳付，一旦政府開徵商品及服務稅後，中產人士在購物和消費時，就要再交多一次稅，結果令到中產人士增加稅務負擔，這對中產人士亦不公平，而對低收入人士也不公平，低收入人

士原本的收入就很微薄,購買力很低,一旦政府開徵商品及服務稅後,就會變相進一步推低低收入人士的收入,令到低收入人士手頭上僅有的少少錢進一步縮水,從而進一步削弱低收入人士的購買力,結果令低收入人士的生活質素大為降低.

結論: 綜上所述, 本公司極力反對政府開徵商品及服務稅, 因為此一稅種一旦開徵, 輸家將會是政府和市民, 是不會有贏家的.

建議: 現時政府每年的支出當中, 公務員及政府資助機構的開支占了大部分,並且這些人員的薪酬及福利均遠高於私人市場的水平, 因此, 政府只要在這部分開支中, 有適當的節流, 每年就可為政府節省大量的開支, 而無需的商品及服務稅上動腦筋, 所以, 政府的財政應以節流為理財原則, 而不是到處去胡亂開源, 把一個剛剛開始復蘇的經濟一擊打沉, 造成社會分化,把貧富懸殊問題深化,造成社會不穩定.

以上意見請慎重考慮!

弘升首飾有限公司

董事會主席: 雷豐毅先生

2006 年 8 月 2 日