

財政司擴闊稅基首先應考慮3點：1) 是否必須擴闊，2) 擴闊到何程度，3) 那種稅基有效，公平，合理，符合公眾利益，簡易，更可保留低稅美譽。開源辦法其實很多，要有多元化的稅收，肯定要有創意。採用徵收銷售/服務稅來擴闊稅基，以致全民納稅，是最無創意又最不智的開源辦法。基於整個社會都反對，迴響激烈，負責任政府應重新考慮其他辦法。

現時在直接薪俸及利得稅網裡的已有120萬戶，佔總人口之46% — 52%。這比例不算低，因為香港中產戶少貧窮戶多，正是典型的貧富懸殊社會狀況。如要將更多的中產人士拉入稅網，除使他們增加收入之外，只可降低納稅條件。如要連貧窮戶都納入稅網，則只能用全民納稅方法，例如徵收人頭稅，銷售/服務稅等等。事實上，間接納稅的人差不多已是全民。例如交差餉的何只120萬戶。兼且，市面上很多貨品及公共交通，通訊等服務，政府早已先行打稅。

其實，開源方法很多，政府可製造更好營商環境，亦可直接參與營商活動，創新多元化賺錢企業/工業。例如正因香港和星加坡兩地都無石油，礦產等天然資源，亦同樣需要增加稅收，星政府便有意創辦博彩娛樂。香港雖已有賽馬和六合彩，但亦可參考美國各式各樣的博彩券，如慈善彩券等多元化活動，以收效益。港府更可利用本地多

方面優勢，使香港成為世界會議，展覽，藝術，文化交流，包括表演及比賽等中心。香港是有條件的，但要酒店業配合。

不擴闊現稅基亦可增加可觀稅收。既簡單又直接辦法之一是：仿效美國稅制，多賺多繳的稅率。富者多繳而貧者少繳，是全世界包括美國都公認為最公平的財富資源分配。既可穩定社會，創造和諧，更可擴闊中產階層。其實，一個穩定和諧社會，必須有龐大的中產階層，而非貧富懸殊的社會。簡單舉例：曾幾何時，中國大陸家家戶戶都差不多一般貧窮，敬親睦鄰，夜不閉戶。貧富懸殊出現後，社會問題亦隨即出現。

另一方法是：加重煙，酒，博彩，奢侈品，拍賣品，炒賣樓宇等稅。還有，如果政府勵意嚴厲執行違例罰款，例如違例泊車，車輛排污，超速，超載，及各種違例行為，只需發出一張告票(violation citation)，則每天都有龐大收入，更可整頓市容，強化公共秩序。另外，最有效辦法之一就是低地價政策。低地價可使更多人上樓，有薄利多銷效應，並提高市民生活質素，擴大社會中產階層，稅收自然增加。低地價政策可令酒店業更有競爭力，直接帶動旅遊業，整體經濟調升，增加就業及稅收。

唐司長將社會各階層分作三類：高收入，低收入，及領取綜援人士。

他忽略了一群無收入但不領取綜援人士，特別是一群長者（約佔人口的 18%），退休後只靠微薄積蓄度日。貧窮，並非只是領取綜援的人。經濟不景時，物價調低，微薄積蓄還可糊口，有樓的亦不好過，可能還要供樓，交差餉。醫療開支可能佔很大比例。政府對這一群人士全沒有體恤，經濟稍復蘇，物價上揚，政府又立即以同類單位可調高租值為理由，對這群自住單位的長者加差餉。通漲，加差餉對這群自住單位而無收入的長者，簡直是百上加斤，最終只會逼他們成為領取綜援的一群。

各國公認徵收銷售/服務稅是一種很複雜的苛稅，從來只有加無減。以美國為例，加州由最初全州統一的 2%，發展到各郡更可自行增收不同的稅率，約在 8.25—8.75% 之間，開始時只徵收非日用品，非必需品，非食品和藥物，現時一律全徵。美國亦有六個州沒有徵收銷售/服務稅，據稱就是反對一徵不可收拾的原因，而且這些州都是理財有效，備受讚許。

最後，財政司只顧遊說徵收銷售/服務稅，而忽略整體開源計劃，更絕不提節流方案。這並非負責任政府之所為。背後謀士全無創意與經濟理念。恐怕司長多年良好聲譽將被毀諸一旦。

鄧永濤 2006 年 8 月 1 日