



30/07/2006 13:40

 Urgent Return Receipt

To: <taxreform@fstb.gov.hk>

cc:

Subject: 回應擴闊稅基諮詢文件

本人堅決反對G S T，以下是本人的意見:

1. 本人現年54歲，由18歲開始繳交薪俸稅，一向是中產人仕，沒有得到任何社會福利，連三名子女小學時都是就讀私立小學。本人尚有6年就退休，原本不用再繳交薪俸稅，但到時則要付G S T，對我來講是絕對不公平的。
2. 跟據諮詢文件，低營業額的商戶可選擇不收G S T，因此他們的售價/收費不會提高，但是由於他們在入貨/繳交款項時是需要交G S T的，因此他們的成本肯定會上升，因而需要調高其售價/收費，令物價高漲。
3. 假設政府沒有增加/調低開支，如低下層人仕得到稅項補貼，中產人仕又可納少些薪俸稅，那開支的差額又何從而來呢？
4. 跟據美加人仕的經驗，要交G S T的貨物和服務，他們都會左度右度的，到最後無可避免時才作開支，令生活質素大大降低，繳交了的稅款更可能被無良奸商袋袋平安。
5. 實行G S T的時候，各行各業包括政府都因要計算稅款而增加了行政費，這些費用都是要由消費者/全體市民支付的，間接令物價更加高漲，直接令消費者盡量減少支出，令經濟急劇下滑。
6. 如香港要收G S T，遊客會改變不來香港購物，香港市民則選擇向外國直接購買貨品(情況就如香港人賭外圍波一般)，令香港變成死城。
7. 如G S T這一制度失敗(如八萬五政策)，可能令香港從此一蹶不振，再走回頭路會令國際社會取笑，繼續則走入死胡同，不知怎樣收科。
8. 其實要增加稅基，亦可有其它選擇，如入口稅等亦有很多國家實行，香港可增加/選擇一些消費性的入口貨品(如鐘錶,傢俬等等)徵收稅款，簡單計算不用增加行政費，物價不會太大提高，市民亦不知不覺地交納了稅款，不會左度右度，最重要的是有一些工業可能因此而回流香港呢！

市民
余國強