



Cherry Ip

To: taxreform@fstb.gov.hk

cc:

Subject: 稅制改革 “GST”

27/07/2006 10:56

 Urgent Return Receipt

<?xml:namespace prefix = o ns = "urn:schemas-microsoft-com:office:office" />

稅制改革 “GST”

本人認為政府實施”GST”對市民(低中收入人士)有害而無利。

退休人士 – 令他們對日後生活感到傍惶,退休夢碎,本以為一生積蓄可應付退休後的衣食住行基本開支,若衣食住行所有產品都實施”GST”後,他們會應付不來,害怕外出,因外出須要支付一大堆GST,終日躲在家中,活動範圍亦相對減少,引致多種疾病,加上衣食住行也負擔不來,最終須申請綜緩,加重政府負擔。

中年人士 – 在職業市場上,因他們沒有競爭能力找工作,所以,大部份中年人士仍在失業,例如:本人母親因05年12月被裁員至今還未找到工作,若衣食住行所有產品都實施”GST”後,令他們負擔不來,最終須申請綜緩,加重政府負擔。

長期病患 – 他們本身已無能力工作,加上要應付一筆龐大醫藥費,若醫療開支,衣食住行所有產品都實施”GST”,對他們來說是沉重負擔,使他們生不如死,令他們負擔不來,最終須申請綜緩,加重政府負擔。

其他人士 – 若實施”GST,他們會對日後前景感到憂慮,不敢生育,怕負擔不來,如學費,醫療開支,衣食住行等。

所謂得益,其實沒受惠,導致貧富懸殊加劇。

調低薪俸稅 – 低收入人士本身是不用交稅的,實施”GST”後,所謂調低薪俸稅,對他們來說是沒有意思,但是,須繳付多項GST而變得百上加斤,令他們負擔不來,最終須申請綜緩,加重政府負擔。相反,高收入人士可大幅度調低薪俸稅,使他們可以儲蓄,無形使資產上升,導致貧富懸殊加劇。

\$3000元差餉費扣除 – 大部份人甚至低收入人士根本沒能力買樓,不須繳交差餉,何來受惠????

經濟社會繁榮 – 何以見得今日的香港經濟社會繁榮??? 如今的工資仍是在03年的水平(見附頁),但學歷要求是中五,七以上。

建議改革的稅項

煙酒稅 – 因煙酒危害自己及他人健康,有害而無益。

汽車稅 – 因汽車影 空氣及環境質素, 影 健康, 而且, 香港道路濟塞嚴重, 增加這項稅
有助改善此問題.

薪俸稅 – 調高個人免稅額至HKD200,000/年及調高稅額%, 以紓緩貧富懸殊.



--.doc

(編者註: 此意見書所載的剪報、刊物或網上資料等, 沒有刊載在本滙編內。)