



23/07/2006 04:28  
 Urgent  
 Return Receipt

To: taxreform@fstb.gov.hk  
 cc:  
 Subject: 勸 諭

唐司長你好,

本人係一名打工仔,月入約9000元,相信屬於一般市民及低收入人士,對於要交銷售及服務稅,我係讚成同覺得係一份責任,對於一個城市來說,特別係漸漸老化的城市,長遠絕對係有必要的,但必先有次序及先給市民有信心.

97之後,市民對政府施政的信心其實已經好低,而家的一片好環境相信你都會認同好大部份係中央政府的政策令hk暫時穩定下來,但hk人都只係對中央增加信心而非hk政府,係這個時候一定不是一個好時機.

本人有些分析及建議希望會對hk有幫助:

銷售及服務稅利弊:

利: 不用多說相信你一定比我更加清楚

弊: 1)對於申領綜緩人士:

政府亦承諾會退回給低收入人士及增加綜緩,但市民已經對hk政府無信心,任何承諾對他們來說都係廢話,更何況收了銷售及服務稅之後,政府又可以怎樣提高一般市民的生活質素? 綜緩又真係可以多幾多,增加-的綜緩又會唔會只係夠比番開徵銷售及服務稅後而增加-的物價呢? 如果係的話,他們又為什麼要交銷售及服務稅,交完又退,最後對他們原來一些幫助都沒有,咁他們又點會支持呢? 申請綜緩審查亦係低收入人士所擔心,萬一審查有不公或出錯,他們就要有講不出的負擔? 對他們要擔心每一日的生活的平民來講,hk政府以前無做過任何政策去改善過他們的生活質素,佢地根本無辦法去幻想這個銷售及服務稅可以帶給他們好處,擔心的只係明天仲可以捱唔捱倒

2)對於低收入而沒有申領綜緩人士:

低收入士有幾種,有些係想靠自己搵食,就算有資格申請綜緩他們都不願申請,有些就係低收入而不列入申請綜緩行列. 對於前者這個政策是否叫他們倒不如你申請綜緩啦,政府現在有錢可以養得起你們,這個感覺好強烈,試想嚇他們只係想自己去搵食,收入可能都只係幾千圓,叫做係hk搵到一點尊嚴,但現在卻要加重他們的負擔,他們只會感覺點解hk政府將他們一步步迫向絕望,好自然就會反對這個稅制.

對於後者,相信情況亦都相約,就以本人為例,我25歲,月入9000,不用供樓,但要支付屋企的所有什費,相信都已算是幸福的一群,家庭什費約3500至4000,平日返工車費及飯錢約4500,這些什費係一定要支付並沒有計算任何消遣娛樂費用,我都只係足夠應付每日的生活,亦無機會可以有什麼大的消費,想讀書進修,就算現在有政府資助,但都要先自己出-錢先,亦有限額,想讀番個high diploma同degree亦都無咁的機會,因為講緊的係六位數的金錢.

雖然如此我都會支持,政策長遠的確係會對hk好,但坦白講,這個政策由hk政府去辦就一些信心都無. 以下有些建議希望供唐司長參考參考:

1)給市民信心:

最大問題係信心, hk政府以前無做過任何政策去改善過低收入人士的生活質素,他們根本無辦法去幻想這個銷售及服務稅可以帶給他們好處,所以本人覺得先給他們見到政府係收-銷售及服務稅後,真係會改善倒他們的生活,到時先會係適合全面推行的好時

機,亦可以給他們一個緩沖期去適應這個稅制.

## 2)先針對有能力和高收入人士:

上一點講到先給低收入人士見到成果先再全面推行,意思係對於低收入人士他們好少會付出超過一千/五百 甚至係一百去買一件物件,試問有能力花得起一千蚊去買東西的市民又點會介意這幾個%的稅,但對於每日只可以花幾十蚊去應付日常需要的市民來講,每一蚊都係錢,所以我覺得係推行初期先針對某一個貨價的物品去推行,咁就可以真正吸納到這一批可以應付稅制的市民的錢,繼而將這些錢投放係社會福利的範疇上,這樣就可以係影響最低的情況底下給予市民成果,漸漸對這個稅制及政府產生信心後,自然可以全面推行.

## 3)減輕政府負擔:

現在這個稅制,有退稅,增加綜緩等去減低反對的聲音,但係這些減低反對的聲音方案上,相信政府係背後亦都要付出相當大的人力物力去做這些行政上面,手續煩覆,雖然收到稅但亦加重政府付擔,如果好似第二點所講,可以比到hk市民感受到這個稅制好處,相信政府就不用做那麼多動作去減低反對的聲音,收完又退,增加人手去做審查等煩覆的事項同費用亦可以避免,因為他們已經知道他們每日所付出的銷售及服務稅,到最後政府都會好好咁分配給他們的手上.

本人對政治或政策的推行並唔熟悉,如果以上有不當之處請見諒.

好多謝你閱讀我這遍建議,希望真的有幫助,如真的有用,本人很樂意給予更多建議

請繼續努力!!!

彭嘉豪上