



To: taxreform@fstb.gov.hk
cc:

23/07/2006 19:01

Subject: 稅務改革

Urgent

Return Receipt

謹進微言，希望各方智者考慮指正。<?xml:namespace prefix = o ns = "urn:schemas-microsoft-com:office:office" />

若商品及服務稅施行(5%)，定必禍港，慘過沙士或股災，原因如下：

全民資金儲蓄大貶值

以簡單推論，假設該稅涵蓋80%商品服務，則所有資金儲蓄的購買力即下跌4%(實際經濟連鎖反應下，必不只此數)，港元變相貶值4%。所有人在香港儲蓄儲備資金若在香港使用，均不能倖免。富人在港外消費投資除外！此稅對已退休及將退休港人爲害尤甚，他們不能從減少薪俸稅或入息稅(或其他寬減措施) 抵消部分該稅的傷害，生活水平必相應下跌，以往需450萬(近日報導的一項調查的資料) 便可有合意退休生活，該稅便將所需提昇4%(簡單推算) 。未退休港人必須在現有收入撥多4%或更多作退休計劃及其他相關支出，如醫療、傷亡保險、退休投資金額等等必須支出。連鎖經濟及消費反應下，所有港人消費能力及生活質素立即大降！可預見必遠超4%/5%！！！！

自製香港經濟大災難

本港經濟(包括就業) 很賴內部商品服務消費支撐，港人實質消費力因該稅縮減，食肆、批發零售品及服務需求必被拖累，個人入息及公司收益將大幅降低，公司大量結業，引致失業率大幅攀升，何來收入支持商品服務稅！！實空前港經人民災難。

強積金佔入息百分比必須相應提高

強積金佔入息百分比必須相應提高，否則強積金必不能達至預計的作用(註：該強積金金額原先已不足退休之用) ，因其購買力已因商品服務而減低。

盲目從外

港官任何政策必引外國個案作實例支持，意圖避免負失敗之責，殖民地遺風？！可悲？特首經常倡議創新原創精神，此際卻援引外國如新加坡作案例，須知本港從來與外國不同，有其**獨特**人文、人口結構、消費模式、國民生產方式、社福制度等等，有其獨有吸引力、生存方式及成功方程式，根本不須從外，否則，世上不外多了個新加坡或英國，香港從此湮沒在一

般之中，還要承受如外國因該稅帶來的禍患。見到香港意圖自殺，國際競爭對手必已開懷大笑不已。

其他

所有智者，此次應包括本港政黨，已紛言該稅之患。

商品及服務稅東來，則別矣東方之珠！！

郭拜仁痛陳

<?xml:namespace prefix = st1 />2006年7月23日



GSP.doc

(編者註：此附件內容與意見書內容相同，不重複刊載。)