



Felips Cheng

To: taxreform@fstb.gov.hk

cc:

Subject: 關於GST的一些建議 --- Donuts 啓示

2006/07/22 01:53 AM

 Urgent Return Receipt

商品及服務稅的諮詢文件剛推出已經受到各界不同的抨擊，在擴闊稅基與市民的利益之間要找平衡點的確並不容易。其實目前簡單而有效的稅制一直是香港引以自豪的地方，唯獨是欠缺穩定性！

以去年為例，05至06年度整體稅務收入為1450.2億元，其中利得稅稅收的表現一枝獨秀，有接近698億元收入，較上年度的586億元急升19%，升幅為各項稅收之冠，其中銀行、金融及地產業的利得稅收入增加五成，出口業的稅收亦有兩成增幅。問題是要如何穩定保持這種收益？

<?xml:namespace prefix = o ns = "urn:schemas-microsoft-com:office:office" />

記得『財爺』在一次訪問中以『加拿大購買Donuts』的事來解釋引入『必需品』制度的複雜性。其實加拿大的累稅制度正正是我們可以『參考』的！因應『國情』的不同，假設加拿大市民願意花兩小時的時間等齊另外的五個人一起買Donuts避稅，但以香港人的耐性、怕妨礙別人及顧面子的心態，最多願意花半小時去等候，最後可能只多等到一兩個人一起買；換言之，其中的一兩個人，原本只打算買一個Donut，結果就得購買兩個或以上，無形中增加了店舖的營業額，政府從而得到更多的利得稅！然而這種方式『程序』上比較煩複。或者我們可以改良一下 --- 加拿大重“量”，我們可以重“質”！

加拿大以購買的“數量”來定義『必需品』的豁免稅，而我們可以以購買的“金額”來豁免稅收。舉例：以每張賬單計算，每次購物滿300元以上可以免稅，這樣無形中促進銷售，亦讓市民有合理的緩衝空間。同樣的方式用於股票交易等等的範疇亦然。

稅網的建立並非在於覆蓋層面大，而在於穩健。同樣稅制的建立亦並非想辦法向『慳儉的人』開刀，而是想辦法令他們更捨得消費，從而帶動經濟。