

財政司司長
唐英年先生：

反對開徵銷售稅

就政府計劃在本港引入銷售稅，我們基於以下原因，反對政府開徵銷售稅：

1. 政府毋須開徵新稅及增加收入
政府在零五/零六年已有盈餘一百四十億元，加上超過三千億元儲備，以及外匯基金內四千四百億元累計盈餘，財政非常穩健，毋須開徵新稅，更不應引入影響深遠的銷售稅。
2. 銷售稅一旦實施便難取消
各發達國家引入銷售稅後，未聽說過有取消銷售稅的例子，而且大多數國家的銷售稅稅率不斷增加。
3. 銷售稅稅率大多不斷增加
開徵銷售稅後，政府要增加收入較容易，政府便容易透過提高銷售稅稅率去增加收入，而不考慮善用公帑。政府不斷增加銷售稅稅率增加收入的例子屢見不鮮，以英國為例，開徵稅項時只是 8%，現時已增至 17.5%。
4. 大幅減薪俸稅非承諾，中產階層可能得不償失
雖然政府提出的其中一個方案是大幅削減薪俸稅，但這並非政府的承諾，大幅減薪俸稅，只是眾多方案的其中一個可行性。財政司已表明，諮詢文件內大幅減薪俸稅，只是最極端的例子，除非將所有銷售稅的收入，都用於削減薪俸稅，但這難以獲得社會的共識。若政府最終決定開徵銷售稅但不大幅削減薪俸稅，中產階層所繳的稅款可能更多。
5. 香港稅基不狹窄
其實大部份香港人每日生活都在交稅，不過多數繳交間接稅，如差餉等。此外，各項政府收費，市民也承擔部份或全部成本。再者，地價是政府其中一項收入，香港的樓價和租金高企、物價昂貴，正因為地產商將地價全數轉嫁市民，市民生活購物已在繳付政府的地價收入，故香港的稅基和稅網並不狹窄。
6. 銷售稅複雜香港簡單稅制失優勢
香港的優勢在於稅率低而簡單的稅制，銷售稅既複雜，又會增加香港的實際稅率，會令香港失去簡單稅制的優勢，長遠而言影響香港的競爭力。
7. 徵銷售稅基層最受害
現時政府的方案，連生活必需品也要徵稅，基層市民購買食物也要繳稅，稅款佔收入的比例，較富裕人士為高，這背能者多付的原則。況且，香港的貧富懸殊嚴重，開徵銷售稅會令情況惡化。

深水埗區議會主席 譚國僑

油尖旺區議會主席 陳文佑

葵青區議會主席 周奕希

葵青區議會副主席 梁永權

深水埗區議會副主席 梁 權

灣仔區議會副主席 謝永齡

北區區議會副主席 周錦紹

九龍城區議會副主席 陳家偉

油尖旺區議會副主席 梁偉權

日期：二零零六年七月十九日