



六成市民反對銷售稅 八成四反對徵稅市民設法避稅

(2006年7月19日) 民主黨調查顯示,近六成(58.3%)市民反對開徵銷售稅,只有兩成(20.2%)受訪者贊成建議。民主黨上週就政府引入銷售稅訪問近九百名市民,結果顯示,部分市民支持引入銷售稅的原因,是「可以削減薪俸稅」。近六成(57.1%)市民認為開徵銷售稅,對基層市民影響最大,也有四分之一(25.5%)受訪者,認為中產階層最受影響。民主黨指,深入分析顯示,即使家庭月入越五萬元的中產階層,也有超過四成(43.4%)反對建議,顯示建議不受市民歡迎。

1. 薪俸稅減幅可能較預期少

在支持徵銷售稅的受訪者中,主要的原因是「香港稅基狹窄」(34.6%),其次為「徵銷售稅可削減薪俸稅」(24.6%),顯示部份市民對大幅減稅的方案有期望(第2題)。

不過,民主黨指出,現時諮詢文件提出的減稅方案,只是假設所有銷售稅的收入全部用作減薪俸稅計算。若情況改變,市民便會發現,薪俸稅的減幅,與政府宣傳的幅度低很多,但他們需繳納的銷售稅款卻大幅增加,他們便可能改為反對建議。

「唐英年也表示,諮詢文件的方案一,即大幅削減薪俸稅的例子,只是「極端」的情況,即若將所有從銷售稅所得的新增收入,全部用於削減薪俸稅才會發生。但民主黨質疑這種極端情況根本不會發生。若中產階層以為支持銷售稅會獲大幅減稅,最終政府只輕微減薪俸稅,便可能得不償失。」民主黨經濟政策副發言人范國威表示。「但畢竟,因為可以削減薪俸稅而支持徵銷售稅的市民,只佔全部受訪者的少於5%。」

2. 中高收入家庭也傾向反對銷售稅

調查結果顯示,除了家庭月入超過二十萬元的組別,其餘受訪者,大多數反對開徵銷售稅(表一及二)。

3. 市民憂慮增基層負擔

無論是否支持開徵新稅,絕大多數市民都認為,開徵新稅令基層市民最受影響,故贊成豁免或補貼基層市民的比率也超過五成(57.1%)(第6題)。

「基層市民大部份收入均用於應付生活開支、購買必需品,而政府現時的方案,卻不似其他國家,沒有豁免任何生活必需品。基層市民即使希望削減開支,也難以實行。根據政府的方案,即使引入津貼,也未能補償基層市民多繳的稅項,基層市民必然是受害者。」民主黨經濟政策副發言人陳家偉表示。

4. 市民減購物恐影響零售就業

超過四成半(45.3%)市民表示,引入銷售稅後會減少購物,也有近兩成(19.1%)表示會在外國或內地購物,藉以減少稅款。從調查結果可見,銷售稅會影響零售業,而零售業又是其中一個能吸納大量低技術和低學歷勞工的行業,民主黨恐銷售稅會影響本港零售業及就業情況。

「我似乎未聽過有國家開徵銷售稅以後可以取消,大部份國家銷售稅稅率卻不斷上升。」民主黨立法會議員單仲偕補充,「很多有銷售稅的國家國債驚人。香港卻有大量儲備。政府不可以單是因為其他地方有銷售稅,便照搬到香港。」

發言人

范國威

陳家偉

民主黨經濟政策副發言人

民主黨經濟政策副發言人

銷售稅問卷調查

一、調查及回收資料

1. 調查日期：2006年7月12日-17日
2. 調查時間：下午6:00至下午10:30
3. 調查方法：主動打出式電腦語音電話調查，在致電被訪者及讀出問題錄音後，讓被訪者以按鍵作出回覆。
4. 抽樣方法：電腦隨機選出電話字頭後，再由電腦隨機製造剩餘號碼，在接聽後不作第二層隨機抽樣。

二、回收情況

1. 電話數目：28965
2. 接通率：52.4%
3. 成功回收率：5.8%
4. 成功問卷數目：885人

三、結果

1. 你是否贊成開徵銷售稅?

	人數	%
贊成	179	20.2
反對	516	58.3
無意見	190	21.5
總數	885	100

2. 贊成的原因

	人數	%
政府財政情況欠佳	16	8.9
徵銷售稅可削減薪俸稅	44	24.6
香港稅基狹窄	62	34.6
讓政府有更多資源	26	14.5
其他國家都有	12	6.7
無特別原因	19	10.6
總數	179	100

3. 反對的原因

	人數	%
政府財政穩健	45	8.7
加重基層市民負擔	284	55.0
政府可增加其他稅收代替	92	17.8
銷售稅行政成本高	13	2.5
破壞簡單稅制	69	13.4
無特別原因	13	2.5
總數	516	100

4. 如果香港徵收銷售稅，你是否贊成政府應豁免或補貼基層市民繳交銷售稅？

	人數	%
贊成	446	50.4
反對	228	25.8
無意見	211	23.8
總數	885	100

5. 如果香港開徵銷售稅，你會：

	人數	%
減少購物	401	45.3
增加到內地或外國購物，避免繳稅	169	19.1
從外國網站購物，避免繳稅	32	3.6
不會改變現在的購物習慣	213	24.1
增加購物	6	0.7
與會計師商討可減少稅款的辦法	15	1.7
無意見或其他	49	5.5
總數	885	100

6. 你認為若開徵銷售稅，哪個階層最受影響？

	人數	%
基層市民	505	57.1
中產階層	226	25.5
富裕階層	53	6.0
不知道	101	11.4
總數	885	100

7. 你的家庭每月收入約為

	人數	%
少於 10,000	366	41.4
10,001 至 30,000	338	38.2
30,001 至 50,000	105	11.9
50,001 至 100,000	42	4.7
100,001 至 200,000	16	1.8
200,001 或以上	18	2.0
總數	885	100

四、交叉分析結果

1. 中高收入家庭也傾向反對開徵銷售稅

若以家庭月入五萬元為分界，雖然高收入的家庭，較接受銷售稅，但反對者仍較支持者多。中下階層市民，則明顯反對銷售稅：六成家庭月入少於五萬元的受訪者反對開徵銷售稅，只有不足兩成支持。事實上，在眾多收入組別中，只有家庭收入逾二十萬元的受訪者，贊成開徵銷售稅的比率較反對為高。

表一、不同家庭收入對徵收銷售稅的意見 (第 1 題及第 7 題交叉分析)

	你是否贊成開徵銷售稅?			總數
	贊成	反對	無意見	
50,000 或以下	150 (18.5%)	483 (59.7%)	176 (21.8%)	809
50,001 或以上	29 (38.2%)	33 (43.4%)	14 (18.4%)	76

表二、不同家庭收入對徵收銷售稅的意見 (第 1 題及第 7 題交叉分析)

	1. 你是否贊成開徵銷售稅?			總數
	贊成	反對	無意見	
少於 10,000	60	215	91	366
10,001 至 30,000	62	213	63	338
30,001 至 50,000	28	55	22	105
50,001 至 100,000	16	21	5	42
100,001 至 200,000	5	7	4	16
200,001 或以上	8	5	5	18

2. 反對徵稅者指新稅加重基層市民負擔

超過五成反對徵稅的市民指，「加重基層市民負擔」，是他們反對徵稅的原因。不過市民反對徵稅的第二個重要原因，則高低收入者各有不同。家庭月入五萬元以下的受訪者，認為政府若要增加收入，可增加其他增收代替銷售稅；但高收入者則擔心銷售稅會「破壞簡單稅制」，故此反對。

表三、不同家庭收入反對徵收銷售稅的原因 (第 3 題及第 7 題交叉分析)

	你反對開徵銷售稅的原因?						總數
	政府財政 穩健	加重基層 市民負擔	政府可增 加其他稅 收代替	銷售稅行 政成本高	破壞簡單 稅制	無特別原 因	
50,000 或以下	44 (9.1%)	267 (55.3%)	88 (18.2%)	12 (2.5%)	59 (12.2%)	13 (2.7%)	483
50,001 或以上	1 (3.0%)	17 (51.5%)	4 (12.1%)	1 (3.0%)	10 (30.3%)	0	33

3. 支持徵稅者也會設法減少繳納銷售稅

雖然贊成開徵銷售稅的受訪者中，有五成三表示，開徵銷售稅後，不會改變現時的購物習慣，但也有超過四成支持徵稅的市民，會透過「減少購物」、「增加到內地或外國購物」、「從外國網站購物」，以及「與會計師商討可減少稅款的辦法」，減少被徵收的稅款。至於反對者，則只有約一成表示「不會改變現在的購物習慣」，設法減少被徵稅者，則高達八成四。

表三、對引入銷售稅的意見與一旦香港引入銷售稅後受訪者的反應

你是否贊成開徵銷售稅	如果香港開徵銷售稅，你會：							總數
	減少購物	增加到內地或外國購物，避免繳稅	從外國網站購物，避免繳稅	不會改變現在的購物習慣	增加購物	與會計師商討可減少稅款的辦法	無意見或其他	
贊成	47 (26.3%)	23 (12.8%)	2 (1.1%)	94 (52.5%)	2 (1.1%)	4 (2.2%)	7 (3.9%)	179
反對	297 (57.6%)	120 (23.3%)	11 (2.1%)	60 (11.6%)	3 (0.6%)	7 (1.4%)	18 (3.5%)	516
無意見	57	26	19	59	1	4	24	190