



georgetsui

To: <taxreform@fstb.gov.hk>

cc:

Subject: Re: 反對增入消費稅

2006/07/19 03:45 PM

 Urgent Return Receipt

Dear Sir,

另外還有就係話有2000元一年補助, 扣差響3000, 減水費, 但其實係對大部份人係冇用, 好似我, 父母我3個人, 我們用水本身好慳, 30年來要交水費都唔知有冇3次, 我住公屋, 租金已包差響, 是否即係可以減租呢, 上述全部對我都有用, 另外2000元, 我想問會係給我, 定我父母呢, 定計人頭每人2000呢, 如果只係給我的話, 我父母一定好慘, 我見佢地慘, 而我又嚟孝順, 一定會比多D家用,

到時就我好慘, 2老5%加我5個%, 我真係要跳樓死先得, 如果係比我父母, 我就更慘, 我要番工, 日常開支嚟多, 唔通要我嚟大個人問番亞爸亞媽-錢咩? 即係都係死路一條, 一份人工左扣右扣都唔知得番幾多係落到自己袋呢? 即係我都要走去apply縱緩, 唔使番工, 多D陪我父母, 慳番d車錢, 番工出街食飯既飯錢, 唔使番工, 衣著都可以慳好多, 真係好過番工. 番工都有嚟多錢用, 有d人可能重慘過我, 如果要養老婆子女, 再加父母. 又得佢一個搵錢的話, 我只可以祝福佢啦, 我建議佢唔好做啦.

----- Original Message -----

From: georgetsui**To:** taxreform@fstb.gov.hk**Cc:****Sent:** Wednesday, July 19, 2006 12:39 PM**Subject:** 反對增入消費稅

Dear Sir,

我當然係反對, 問題如下:-

1.) 如果一個人失業既人, 完全冇收入, 亦冇任何親人, 又未合格去取縱緩, 那個人怎付擔呢?

2.) 一個人生老病死都要就好大問題

a) 一個嬰兒一出生, 未能搵錢已要交稅, 奶粉, 尿布等等, 當然, 你們可以說他們父母有責任要供養, 但政府現在要面對人口老化, 這樣, 可能肯生育的又再少些了, 就算生, 本來2個, 可能得番1個, 長遠看, 廿年後, 將面對勞動力及交稅人士都可能少了, 之前收多也cover唔到.

b) 老 - 一個普通老人家冇工作, 要生活, 何來有錢買野要比多5%, 要政府幫, 咪即係要納稅人比? 亦即是每一個納稅人其實都唔止交5%了.

c) 病 - 同樣不能工作, 但食藥, 你叫一個冇工作能力怎去付擔? 另外睇醫生都要, 真係要d窮人病都唔好去睇, 因為有時他們以為小病唔睇, 又有多餘錢, 休息下便可以, 但是他們又有幾多人分到病之大小呢? 到時變了大病, 冇形中又係加重左醫療付擔, 而政府之醫療保貼亦會相對增加.

d) 死 - 連死人都唔放過, 香燭, 衣紙, 出殯, 殯儀館. 最重要係他們住的骨灰靈位. 真係死左都比你們嚇番醒, 半夜出來比5%給你, 陰C紙你們收唔收丫? 真係過份.

3.) 一個商舖向批發商買野, 要付5%, 他們一定會將這5%轉嫁到市民身上, 而市民買野又要給5%, 根本市民就係唔止交多5%, 而係10%, 可能有d好些的商舖未必轉足5%給市民, 但相信或多或少都會要加些價來補數.

4.) 服務業及百貨, 飲食業會更難生存, 一般人一定少了消費, 現在已很多酒家結業了, 到時真係唔知點死, 現在先說話經濟復甦, 另一方面實行多方面行動, 如5日工作, 待人民可多些消費. 根本就互相矛盾.

5.) 本港一直以冇稅, 購物天堂建稱, 但就係這樣被打破, 我覺得好唔化算, 對遊客也不好亦唔方便, 須然說可以退稅, 但要同一鋪頭要1500, 根本就冇意思, 而且有多數遊客鍾意周圍去買野東幾百, 西幾百, 即係迫人要買多些野. 而1500實在太高, 日本也好像10000 yen, 為港紙也只是6百多, 而且人地生活子數也比我們高. 但單是食飯就有唔知點退了. 這樣對旅遊業都一定有負面影響, 好似我去日本, 去百貨公司退稅, 我便覺得很麻煩了, 又要我浪費時間, 令我少了時間觀光.

6.) 有錢人, 多少一萬幾千係問題, 中產可以交少幾萬稅, 你可能覺得佢一年買野要交5%也不止, 但他們可能買野會少左, 到時係咪多左稅收也未知. 但他們有資格可節衣縮食用少些, 但試問一個窮等家庭, 就算10蚊都好大影響, 怎樣可以節衣縮食呢?

7.) 低下收入人士, 冇人工加不特些, D錢就買少見少. 先幾年先要MPF扣5%, 另一方面你們亦想扣3%作醫療保險. 你說一份人工要比你們扣幾多先安樂呢? 基本上香港已非一個低稅率既地方了.

P.S. 只是上述各點已經是未見其利先見其害, 將再次推向經濟衰退. 請三思.