



georgetsui

To: <taxreform@fstb.gov.hk>

cc:

Subject: 反對增入消費稅

2006/07/19 12:39 PM

 Urgent Return Receipt

Dear Sir,

我當然係反對，問題如下:-

- 1.) 如果一個人失業既人，完全冇收入，亦冇任何親人，又未合格去取縱緩，那個人怎付擔呢？
- 2.) 一個人生老病死都要就好大問題
 - a) 一個嬰兒一出生，未能搵錢已要交稅，奶粉，尿布等等，當然，你們可以說他們父母有責任要供養，但政府現在要面對人口老化，這樣，可能肯生育的又再少些了，就算生，本來2個，可能得番1個，長遠看，廿年後，將面對勞動力及交稅人士都可能少了，之前收多也cover唔到。
 - b) 老 - 一個普通老人家冇工作，要生活，何來有錢買野要比多5%，要政府幫，咪即係要納稅人比？亦即是每一個納稅人其實都唔止交5%了。
 - c) 病 - 同樣不能工作，但食藥，你叫一個有工作能力怎去付擔？另外睇醫生都要，真係要d窮人病都唔好去睇，因為有時他們以為小病唔睇，又有多餘錢，休息下便可以，但是他們又有幾多人分到病之大小呢？到時變了大病，冇形中又係加重左醫療付擔，而政府之醫療保貼亦會相對增加。
 - d) 死 - 連死人都唔放過，香燭，衣紙，出殯，殯儀館。最重要係他們住的骨灰靈位。真係死左都比你們嚇番醒，半夜出來比5%給你，陰C紙你們收唔收丫？真係過份。
- 3.) 一個商舖向批發商買野，要付5%，他們一定會將這5%轉嫁到市民身上，而市民買野又要給5%，根本市民就係唔止交多5%，而係10%，可能有d好些的商舖未必轉足5%給市民，但相信或多或少都會要加些價來補數。
- 4.) 服務業及百貨，飲食業會更難生存，一般人一定少了消費，現在已很多酒家結業了，到時真係唔知點死，現在先說話經濟復甦，另一方面實行多方面行動，如5日工作，待人民可多些消費。根本就互相矛盾。
- 5.) 本港一直以有稅，購物天堂建稱，但就係這樣被打破，我覺得好唔化算，對遊客也不好亦唔方便，須然說可以退稅，但要同一鋪頭要1500，根本就有意思，而且有多數遊客鍾意周圍去買野東幾百，西幾百，即係迫人要買多些野。而1500實在太高，日本也好像10000 yen，為港紙也只是6百多，而且人地生活子數也比我們高，但單是食飯就有唔知點退了。這樣對旅遊業都一定有負面影響，好似我去日本，去百貨公司退稅，我便覺得很麻煩了，又要我浪費時間，令我少了時間觀光。
- 6.) 有錢人，多少一萬幾千呂係問題，中產可以交少幾萬稅，你可能覺得佢一年買野要交5%也不止，但他們可能買野會少左，到時係咪多左稅收也未知。但他們有資格可節衣縮食少些，但試問一個窮等家庭，就算10蚊都好大影響，怎樣可以節衣縮食呢？
- 7.) 低下收入人士，有人工加不特些，D錢就買少見少。先幾年先要MPF扣5%，另一方面你們亦想扣3%作醫療保險。你說一份人工要比你們扣幾多先安樂呢？基本上香港已非一個低稅率既地方了。

P.S. 只是上述各點已經是未見其利先見其害，將再次推向經濟衰退。請三思。