



Kwan Chun Yin

To: taxreform@fstb.gov.hk

cc:

Subject: 稅制改革

2006/07/18 10:31 PM

 Urgent Return Receipt

我同意商品及服務稅是擴闊稅基的最可行方案，不過商品及服務稅有累退稅的性質，對經濟會造成壞影響，政府不容忽視，稅制改革應審慎而行。

開徵商品及服務稅的原因，是擴闊稅基，所以我們首先要確定，有必要擴闊稅基。擴闊稅基可以令政府收入穩定，在經濟的下擺期(經濟低迷)仍有資金維持政府運作。其實，政府收入下降，可以動用儲備，當儲備用盡，仍可以發債，一切制訂長遠的計劃和作出投資決定，可以繼續進行，當經濟進入復甦期，再償還債務，儲蓄儲備，並無不可。因此，雖說商品及服務稅是擴闊稅基的最可行方案，但我們無必要擴闊稅基。

商品及服務稅是間接稅，其優點——穩定收入，可用以上方法取代，而其缺點更是政府需審慎考慮的。其累退性質會令貧富差距擴大，除了令低下階層生活質素下降外，最重要是經濟也受到影響。經濟發展依賴各階層消費、投資，當低下階層長期只消費基本生活開支，經濟發展必然受阻，這是危害經濟的！商品及服務稅危害經濟發展，盡管這並非即時出現，所以開徵前，請政府再三考慮。

在唐司長言論中，有說此稅能者多付，無可否認高收入人士所繳稅款比低收入人士多，但請考慮一點，高收入人士邊際消費傾向是比較低的，這意味高收入人士用收入較少部分消費，連帶所繳稅率也較低，令貧富差距擴大情形仍會出現。

我提及政府可運用儲備，這正涉及唐司長曾發表的一個問題——錢從何來？解答可從本諮詢文件中得到，「我們只依賴有限的稅種及非稅項收入來應付公共開支。這些收入會因我們無法控制的經濟情況轉變而大幅波動」。直接稅在經濟不同時期收入差距很大，所以，錢就在經濟強勁發展的時候來，在經濟低迷時「去」。我一再支持香港稅制以直接稅為主，因為直接稅有莫大好處。增加直接稅可以防止經濟過熱，減少直接稅可以讓經濟回到增長期。諮詢文件中多次提到增強競爭力，在任何人看，經濟過熱或蕭條都不是好現象，盲目打著「增強競爭力」旗號，去改革新稅制，等於把香港經濟推向過熱的一端。1929年之前，美國人以爲找到永恆增長，繁榮的方法，歷史已向我們說明，經濟大蕭條是由這種過熱引起，因此文件提及，這種盲目追求經濟加速增長的觀念，實在應該放棄。

總結我的意見，最佳方案是以直接稅佔稅收大部分，以增長期的餘錢，填補衰退期的赤字(唐司長的「派糖」行爲應戒掉，這無疑令經濟加速走向過熱)，而商品及服務稅可免則免。我這提議甚至是經濟好時加直接稅，經濟差時「派糖」，這無疑是財政司動用政府儲備方法的一大挑戰，全港人民對政府財務觀念大改變(反而在經濟好時「開源節流」，經濟差時相反)，可見這只是本人理想中的「大同」世界，但請政府不要忽略直接稅的好處、重要，在稅制改革時，希望盡量保持直接稅為主。

一個香港居民