

稅務改革查詢

0003

唐司長大鑒：

敬悉政府將於本週起開始商品及服務稅諮詢，本人作為中小企零售商，希望能搶先在此提出一點意見供司長閣下參考。

敝號於中區經營珠寶零售業，至今三代已歷六十年，期間見證了香港的繁榮興旺，亦經歷了 97 年以後的衰敗。固然生意起落原不足道，但眼看同業間接連的倒閉結業，不禁要問是否純因經營不善而致？事實上近年不景氣的成因除了外來因素如亞洲金融風暴外，大部份都歸究於政府施政失誤所致。8 萬 5 對經濟之破壞人所共見，不用贅述，期後所實行一系列之所謂振興經濟工作或目標，又試問那樣有成效？甚麼中藥港，鮮花港現又在何處？就算小動作如騰龍墟及大笪地最後亦因管理不善而爛尾收場，如此施政又怎不叫人嘆息！

回歸以來特區政府之政策，頭痛醫頭腳痛醫腳，一切計劃皆流於表面化，而並沒有切實研究處理及解決問題之根本。查香港自 1840 年代開埠以來，一直實行積極不干預政策，加上最簡單稅制，從而成就香港商業發展欣欣向榮，續步由一漁港發展成今天的規模。但 97 以後政府反其道而行，事事干預，並續步引入一些自以為有益於社會的新政如「消費稅」等，實則是帶領香港一步步走向絕路。香港是個沒天然資源的地方，多年來的成功，全因先輩克勤克儉以血和汗而達致，勤和儉才是本港成功之根本。反觀今天我們原有的優勢皆已一一消失，剩餘下來能與外國競爭的就只有優良而與別不同的服務業而矣！

香港歷來之能吸引旅客到臨，不外是價廉物美、服務優良、豐儉由人，但就本人近年所見，中小企同業因經營環境惡化，又經歷金融風暴及沙士一役加上租金大覆疊升，數年間紛紛不支倒閉，幸存下來如敝店，亦只是艱苦經營，勉強維持，一旦引進消費稅，相信僅存之空間亦將被消滅，發展下去終不免走上結業一途，到最後相信亦只剩大集團連鎖店才能生存下來，試想外來旅客又是否有興趣在不同區份都只見售賣相同貨物的連鎖店？這又與美加澳等國家有何分別？香港又再有何特色？今天來港光顧的旅客，早已投訴香港貨品價格不再廉宜，仍來港消費不外只因選擇較多，方便快捷矣。「消費稅」不獨令物價上升，退稅更對旅客構成極大不便，君不見亞洲國家如日本及新加坡等地，實行消費稅後，零售業以至整體經濟均大受打擊，到今天仍不能恢復。政府時常提出，發達國家皆已實施消費稅，香港作為先進城市亦應跟隨。其實此「人有我有」的心態，亦正是做成香港今天陷入被邊緣化危機之主因。外國有的是天然資源、高科技、重工業，香港今天擁有又是甚麼？如政府到今天仍不覺悟，堅決落實消費稅，則不啻是自毀長城，將我們僅有的優勢亦親手打破；要知一旦實施此稅，勢將無法回頭，只有愈做愈多。政府今天信誓旦旦，

開徵消費稅並非為開拓財源，只為擴闊稅基，果真如是就更是多此一舉，在大部份納稅者未有反對目前稅制的情況下，隨便進行大改革，最後相信又將是另一次 8 萬 5 事件，本港市民將再成特區政府「盲動」下的犧牲品。至於甚麼不擴闊稅基香港經濟評分將下降並影響外來投資之說，實則並不成立，要知外國投資者最是現實，只要有錢賺何愁沒人來！近年本港外來投資有增無減更勝星洲，足見擴闊稅基否根本影響不大。目前最表支持新政的稅務學會，基本上充滿了利益衝突。如果政府能實行新措施為本行業帶來每年億元計的生意，本人亦將舉腳支持！

香港實行簡單稅制百多年來，行之有效，向為世界所稱道，經濟亦賴以成功，大眾實看不出有任何理由要去改變。至於所謂擴闊稅基，我想不若積穀防飢來得實際。在經濟上升時多留儲備，盡量減少無謂開支，假若本港財政儲備能達 2 萬億之數，則每年回報 5 厘計，年息已有 1,000 億，如此又怎會有財赤威脅？只要香港人能齊心合力，相信此目標並不難達到；相反甚麼藏富於民，每人派回一千數百圓以刺激消費的「蠶居」政策，希望切勿再行。在年前減赤過程中，唐司長表現了深思慎密敢於承擔的精神，本人深表敬佩，結果本港在司長帶領下最後能安然渡過，此亦明証香港經濟週期，只要能適當處理自有其自然調節功能。相反假若其根本被動搖（引入消費稅）將來極可能引至災難性的後果，更可能是無可挽回的。故本人在此懇請唐司長能果斷地否決落實「消費稅」，以避免香港經濟民生陷入萬劫不復之境地！所謂擴闊稅基公平稅制，到底是否市民心中所想？從近日反對聲四起已可見一斑！雖然政府提出開徵「消費稅」後，將提供相應的各項稅務寬減，看似對市民特別中產有利，實則是糖衣毒藥，就算今天我們相信曾特首、唐司長的誠信，但兩位當政並非千秋萬代，幾年之後難保新人上場，到時手執已開封之寶刀，則我們只有落得肉在砧板上的命運！

香港未來之成敗就正掌握在司長手裡，請當機立斷，真正想市民所想，切勿再人云亦云，被有個人目的之言論所誤導，請重新撥亂反正，則本業萬幸，本港市民萬幸矣！敬希唐司長三思再三思！

願祝今安！

批發及零售界選民

(已簽署)

謹上

二零零六年七月十五日