

取之于民，用之于民

本周三立法会辩论杨森议员提出反对开征商品及服务税议案，动议措辞十分简单，就是“反对开征商品及服务税”。目前距离谘询期结束还有半年时间，为何各政党要急急表态反对呢？

税基问题的由来

政府今次进行谘询工作，是为了居安思危，为香港未来发展及早筹划，以免将来社会因后知后觉而要付出沉重的代价。

考虑引入新税种进行税制改革是为了长远解决目前税基狭窄问题。税基狭窄体现于纳税人数目少，主要由中产阶层承担大部分税务责任，而政府收入又极依赖利得税、薪俸税两项直接税和与土地有关的收入。有议员认为今天金融风暴已过，公共财政回复健康水平，根本不存在税基狭窄问题，我们不能同意这看法。经济全球化令各地政府的政策环境稳定性愈来愈低，资金可以快速转移，对各地经济带来冲击。今天香港经济虽已回复正常，但大家应该不会忘记一九九八年金融风暴后，香港财政收入急速下降，政府被逼加税和减缩开支，各阶层市民共同承担，历尽艰辛才捱过来。

一个负责任的政府是要总结经验，汲取教训，为未来的不确定做好准备工夫，扩阔税基刻不容缓。

全球化竞争

香港社会需要不断进步，向前迈进，全球化竞争是另一大挑战。我们的经济需要走向高技术、高增值的知识型经济，政府为了促进转型，未来需要大量投放资源在教育与科研之上。即使在过去数年香港经济低迷的时候，政府投放在教育上的资源不减反增，知识经济出现，需要政府在教育上的长远承担，这不是五年十年可以立即见效。

教育是昂贵的投资，但没有教育投资，人口质素又怎能提高去参与全球竞争呢？今天地域已经不能再阻隔经济活动，在印度班加罗尔的会计师正在为美国公司做报税工作，在北京的年青软件设计师，也在为韩国公司设计电脑游戏角色，假如政府对全球化竞争视而不见，过去廿年工业北移出走到内地的故事，在未来廿年会重演，这回轮到服务业或专业人士的工作向全球转移。今天我们甘于冒着被政党及市民批评，仍然推出商品及服务税谘询，就是要提早示警。目前香港只有 18%入大学比率，与先进工业体系相比是属低水平，没有稳定财政收入，我们怎样长远去提高教育的承担呢？

提升社会质素

在经济发展方面，走向知识型经济是必经之路，在社会发展方面，我们也到了十字路口，香港出生率是全球最低地区之一，人口正急剧老化，医疗与福利开支有增无减。香港已是一个富裕社会，人均生产总值和发达经济体系的水平看齐，我们不能让生活质素倒退。现时平均寿命愈来愈长，医疗技术不断进步，医疗成本也相应增加，公共医疗的质素应与时俱进，假如今天因公共财政资源不足而原地踏步，将来要解决人口老化带来各种问题的代价将作几何级数上升。

提升香港生活质素，环境也是重要一环，但对抗污染也需要政府在财政上承担，否则进展会十分缓慢。

扩阔税基一方面是未雨绸缪，为人口老化作打算，但同时亦有积极一面，是为了推动走向知识型经济，为全面提升生活质素提供足够的财政资源，所以才有商品及服务税建议。政府是本着“能者多付，垂直公平”原则去筹划这个税制，并提出可以为低下层提供资助，或考虑豁免向一些基本生活开支项目征税。

香港今日发展已到了瓶颈，是时候拿出勇气，以理性态度去面对困难，我们明白支持商品及服务税是一个艰难的选择，要为了长远利益而作短期牺牲，为了集体将来而放下个人利益。

立法会的议员是民意代表，您们不单要反映民意，也要代表市民看得远一点，看得高一点，香港未来发展是握在您们手中。

财政司司长 唐英年