

## 取之於民，用之於民

本週三立法會辯論楊森議員提出反對開徵商品及服務稅議案，動議措辭十分簡單，就是“反對開徵商品及服務稅”。目前距離諮詢期結束還有半年時間，為何各政黨要急急表態反對呢？

### 稅基問題的由來

政府今次進行諮詢工作，是為了居安思危，為香港未來發展及早籌劃，以免將來社會因後知後覺而要付出沉重的代價。

考慮引入新稅種進行稅制改革是為了長遠解決目前稅基狹窄問題。稅基狹窄體現於納稅人數目少，主要由中產階層承擔大部分稅務責任，而政府收入又極依賴利得稅、薪俸稅兩項直接稅和與土地有關的收入。有議員認為今天金融風暴已過，公共財政回復健康水平，根本不存在稅基狹窄問題，我們不能同意這看法。經濟全球化令各地政府的政策環境穩定性愈來愈低，資金可以快速轉移，對各地經濟帶來衝擊。今天香港經濟雖已回復正常，但大家應該不會忘記一九九八年金融風暴後，香港財政收入急速下降，政府被逼加稅和減縮開支，各階層市民共同承擔，歷盡艱辛才捱過來。

一個負責任的政府是要總結經驗，汲取教訓，為未來的不確定做好準備工夫，擴闊稅基刻不容緩。

### 全球化競爭

香港社會需要不斷進步，向前邁進，全球化競爭是另一大挑戰。我們的經濟需要走向高技術、高增值的知識型經濟，政府為了促進轉型，未來需要大量投放資源在教育與科

研之上。即使在過去數年香港經濟低迷的時候，政府投放在教育上的資源不減反增，知識經濟出現，需要政府在教育上的長遠承擔，這不是五年十年可以立即見效。

教育是昂貴的投資，但沒有教育投資，人口質素又怎能提高去參與全球競爭呢？今天地域已經不能再阻隔經濟活動，在印度班加羅爾的會計師正在為美國公司做報稅工作，在北京的年青軟件設計師，也在為韓國公司設計電腦遊戲角色，假如政府對全球化競爭視而不見，過去廿年工業北移出走到內地的故事，在未來廿年會重演，這回輪到服務業或專業人士的工作向全球轉移。今天我們甘於冒著被政黨及市民批評，仍然推出商品及服務稅諮詢，就是要提早示警。目前香港只有 18%入大學比率，與先進工業體系相比是屬低水平，沒有穩定財政收入，我們怎樣長遠去提高教育的承擔呢？

### 提升社會質素

在經濟發展方面，走向知識型經濟是必經之路，在社會發展方面，我們也到了十字路口，香港出生率是全球最低地區之一，人口正急劇老化，醫療與福利開支有增無減。香港已是一個富裕社會，人均生產總值和發達經濟體系的水平看齊，我們不能讓生活質素倒退。現時平均壽命愈來愈長，醫療技術不斷進步，醫療成本也相應增加，公共醫療的質素應與時並進，假如今天因公共財政資源不足而原地踏步，將來要解決人口老化帶來各種問題的代價將作幾何級數上升。

提升香港生活質素，環境也是重要一環，但對抗污染也需要政府在財政上承擔，否則進展會十分緩慢。

擴潤稅基一方面是未雨綢繆，為人口老化作打算，但同時亦有積極一面，是為了推動走向知識型經濟，為全面提升生活質素提供足夠的財政資源，所以才有商品及服務稅建

議。政府是本著「能者多付，垂直公平」原則去籌劃這個稅制，並提出可以為低下層提供資助，或考慮豁免向一些基本生活開支項目徵稅。

香港今日發展已到了瓶頸，是時候拿出勇氣，以理性態度去面對困難，我們明白支持商品及服務稅是一個艱難的選擇，要為了長遠利益而作短期犧牲，為了集體將來而放下個人利益。

立法會的議員是民意代表，您們不單要反映民意，也要代表市民看得遠一點，看得高一點，香港未來發展是握在您們手中。

財政司司長 唐英年